

وهذا البيت

وهذا البيت
وهذا البيت

سماحة الأب المربي

منتظر الخفاجي

وَضِّكَ تَرْبُوتِي

المؤلف : منتظر الخفاجي

الطبعة الاولى

عدد النسخ: ...٢ نسخة

سنة الطبع ٢٠١٨

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

رقم اليداع في دار الكتب والوثائق

ببغداد ٣٦١ لسنة ٢٠١٨

التصميم والاذراج الفني

مكتب نظر ٣٤٥.٥٨..٧٨



المركز الاعلامي للأب المربي منتظر الخفاجي

1972cm.cm@gmail.com

.٧٧١٩١٨٢٨.٤ - .٧٧١٩١٨٢٨.٦



كلمة الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ابتداءً نشكر الله سبحانه وتعالى على نعمته الوافرة حيث وفقنا في اعداد وتحقيق وطباعة هذا السفر البهي ذا العطاء النقي الذي وصل الى أيدي القارئ الكريم وهو (ومضات تربوية) من نمير علوم الاب المربي منتظر الخفاجي (دام فضله)، وقد جُمعت فيه كوكبة درية وزخات علوم من شتى المشارب من كتابات سماحته التي لا غنى للقراء الاعزاء عنها وبمختلف مستوياتهم في الفهم والمعرفة.

انها لـ (ومضات) تعددت فيها سبل العطاء واشرقت من ثنائها ألوان النماء، وأضحت رائقة للواردين، معطاءة بمختلف حقول المعرفة البشرية فمنها الاجتماعية ومنها السياسية ومنها التاريخية ومنها الانسانية ومنها التشريعية ومنها الادبية ومنها الأخلاقية، بثوب جديد خرج عن المفاهيم التقليدية المتبعة في زمانه؛ حيث استخرجت انامله منهجاً جديداً وضاءاً في دروب المعرفة على المستويين العقلي والقلبي.

(المركز الاعلامي - المكتب الخاص لسماحته) لم يدخر جهداً



مكنه الله عز وجل اياه في وصول كتاب (ومضات تربوية) لهذه النتيجة التي ترونها ليأخذ دوره بحلته العطرة البهية التي ستشرق فيها المكتبة الانسانية والدينية على حد سواء، ولا مبالغة ان قلنا انها هو هدية مزجاة للقارئ المستنير؛ لان قارئه سيقضي معه وقتا يختلف عن باقي الاوقات وسنأخذ معنا الى ساحة معرفة لا كباقي الساحات اذ انها قل مثلها وعز منالها وغزر عطائها.

فليتجول قارئ (الومضات) بين سطورها بقلب مصغ وعقل متدبر ونفس هادئة لينال فيه ضالته المعرفية التي تجعله ينظر الى افاق جديدة ربما معظمها لم يطرق سابقا بنفس الكيفية والاسلوب والمضمون وبدورها ستنتفعه يقينا في حياته الشخصية والاجتماعية.

ولا يفوتنا ان نقدم الامتنان لجناب المؤلف الاب المربي (دام فضله) على اتاحته لنا هذه الفرصة الكريمة والشمينة ونسأل الله العلي القدير ان يشرفنا لغيرها من الطافه الاخلاقية والادبية في اظهار درر اخرى من خزائن العلم ومفاتيح الفهم.

ونلجأ لله سبحانه وتعالى في ان يتقبل هذا الجهد خالصا لوجهه الكريم، وندعوه تبارك وتعالى ان ينفع به العباد لخير الدارين، والحمد لله على فضله.

المركز الاعلامي المكتب الخاص لسماحة الأب المربي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

ان محتوى هذا الكتاب هو مجموعة من المواضيع التي لا تنظم بحقل محدد من حقول العلم، انما هي مقالات متنوعة كتبناها في فترات مختلفة، شملت مجموعة من حقول العلم، كعلم الاخلاق وعلم الاجتماع وعلم الايمان وعلم السياسة وغيرها، حسب اقتضاء المصلحة في حينها.

فهي لا تخلو من إضافة مادة جديدة الى ثقافة القارئ الكريم، وقد تكون مفاتيح لأبواب علمية ومعرفية أخرى على الصعيد النظري، اما على الصعيد التربوي فإن أغلبها ينفع في مرتبتين من التربية وهما التربية الدنيا والوسطى.

قد يجد القارئ ان بعض المواضيع مطروحة سابقا من قبل كتاب آخرين، لكنه سيجد أننا نظرناها من زاوية مختلفة تماما، وبدرجة عمق أكبر، وسلطنا الضوء على الجزء

المخفي والمعتم من الموضوع، استهدافاً لإنزال الجديد
والمغاير لما موجود في الساحة الفكرية والتربوية.

ولولا أننا مقيدون بمستوى المجتمع الكائنين فيه لكان
بإمكاننا ان نطرح شيئاً مختلفاً كلياً.

نتمنى ان يكون في هذه الومضات ما يساعد القارئ الكريم
على تقويم حياته وشخصيته وتحقيق شيء من غاياته بالطرق
الأقصر والأيسر.

وإليه يرجع الامر كله

منتظر الخفاجي



اهداء

اهدي هذا الجهد المتواضع الى ذاك الصديق الأوحيد
راجيا قبوله



العقارب والغربان

اجتمع الغربان وقرروا ان يتخلصوا من مجتمع العقارب.
قال زعيمهم لقد قررت ان اتخلص من جميع العقارب؛
وذلك لأنها مخلوقات متمحضة بالشر والاذى وليس منها
فائدة او خيرٌ يُرجى فما تقولون؟. فأيده جميع الغربان،
فحددوا موعداً للانقضاء على العقارب، وعندما حلت
ساعة الصفر هجمت الغربان هجوماً كاسحاً، وتوجه
زعيم الغربان الى زعيم العقارب لقتاله، ولما اشتد القتال
بينهما واخذ منهما التعب كل مأخذ سأل زعيم العقارب
زعيم الغربان: لماذا تريد قتلي؟.

قال الغراب: لأجل تخليص الخلق من شرك.

فقال العقرب: ألا تعلم ان في موتي خسارة للعالم اجمع؟!.

ضحك الغراب حتى وقع على الارض وقال: يا أحمق



مالك وللعالم؟! هل انت الشمس ام القمر؟! إن انت الا
حشرة لا تذكر وشراً لا يُنكر وليس لك فائدة لنفسك فضلاً
عن غيرك، فدع عنك ما هو أكبر منك واستعد للموت.

فقال العقرب: أخطأت يا غراب فإن خالقي ومدبري
(تعالت حكمته) أودع فيّ من الفوائد ما يقصر عنها ادراكك
ويفتقر لها أمثالك.

فقال الغراب: بين لي فائدة واحدة مما يقصر عنها عقلي يا
عديم العقل؟.

قال العقرب: سأذكر لك ابسط الفوائد واوضحها مما
يتحملها عقلك.

الفائدة الاولى: وهي على الصعيد الجسدي، فإن ما احمله
من السم فيه منافع كثيرة للخلق، وقد التفت بنو الانسان
الى ذلك واخذوا يستخدمون سمي في علاج بعض امراضهم
المستعصية، وسوف يكتشفون في المستقبل ما هو أكثر من
ذلك.

الفائدة الثانية: وهي على الصعيد النفسي، ان الخالق (جلت
قدرته) عندما أبدع الخلق جعل فيه أنظمة تضمن توازن
الخلق، وجعلني جزءاً من نظام التوازن النفسي وذلك لما

اسببه من الخوف في النفوس والذي يعمل على توازن الخوف مع الشهوة، اذ لولا الخوف لطغت الشهوة واخذت مساحة أكبر مما أريد لها، فكان وجودي ووجود من يشترك معي بهذه الصفة هو لأجل التوازن من هذه الجهة.

الفائدة الثالثة: ان ربي (تقدس اسمه) جعلني من جنوده الذين يسلطهم على من يريد عقابه أو ابتلاءه، سواء أكان من بني البشر أو بني الدواب والحشر.

الفائدة الرابعة: إن خالقي جعلني من اسباب الموت لبعض الخلق الذين لا يصل لهم غيري فيكون أجلهم على يدي.

الفائدة الخامسة: ان بعض الحيوانات من يرتكب الجريمة بحق اخيه الحيوان فيحق عليه القصاص، فيسلطني الحق سبحانه على ذلك الحيوان فأقتص منه.

الفائدة السادسة: وهي على الصعيد العقلي، ان دافع الخوف الذي اولده لدى بني البشر، هي داعية لتحريك عقولهم، فإن اكثر ما يحرك العقول هو الخوف والطمع، فإذا أخفت الانسان حرك عقله واتخذ التدابير اللازمة لأجل ازالة ذلك الخوف وتجنب اسبابه، فترى الانسان فكر في كل الاحتمالات التي تسعفه لأجل الخلاص من هذا الخوف، بل الامر اوسع من ذلك فقد تحرك الانسان



وفكر واكتشف وخطط ثم صنع المبيدات واسس المصانع
وشيد المعامل لأجل الخلاص من خوفه مني، ثم عمل
في جانب آخر وهو جانب صنع الدواء والعلاج المضاد
للدغتي، وجعلوا فعلي محط دراستهم واهتمامهم.

فجعلني خالقي ومدبر أمري سبباً في تحريك العقل
البشري وتوسيعه وفتح ابواب علوم جديدة لم يكن يعرفها
بنو الانسان. وهذا غير مقتصر على بني الانسان فحتى
الحيوان يتخذ التدابير خوفاً مني وإلا فما الذي حركك
انت وقومك الا نفس هذا الامر!!.

وهناك من الفوائد ما لا يحتملها عقلك.

فلا تستحقرني بسبب صغر حجمي او سواد وجهي.

فقال الغراب: لله درك ايها العقرب، لقد فتحت عيني على
امور لم أكن أدركها.

فقال العقرب: وهذا من ضمن فوائد وجودي! ثم التفت
الغراب الى قومه و اشار لهم بوقف القتال وقال: دعوا
الخلق لمدبره فهذا الامر أكبر منا.

محادثة

قال أيها الشيخ إني سائلك عن مسائلٍ، ولك الأجر فيما
أجبت إن شاء الله تعالى.

قال الشيخ: سأل عبداً وليس أجيراً!

قال أيها الشيخ: ما أفضل الصفات؟.

قال: ما اصطفاها الحكيم لنفسه.

قال: ما أفضل الأفعال؟.

قال: ما نبع من قلبك دون تكلف.

قال: ما أفضل الأفكار؟.

قال: ما نزلت عليك حين صفاءك.



قال: ما أفضل الأقوال؟.

قال: ما فتح باب التوحيد، وأغلق منافذ الوعيد.

قال: ما أفضل الأحوال؟.

قال: المزلزلات حين الركود، والمحفزات حين الصعود.

قال: ما أفضل الأوقات؟.

قال: ما طالت بسبب صبرك، أو قصرت بسبب شكرك.

قال: ما أفضل العطاء؟.

قال: ما ثقل على النفس إخراجهُ، وغفل القلب عن خِراجهِ.

قال: ما أفضل الطعام؟.

قال: ما أكلَ لأجل الطاعة أو تُرِكَ لأجل الطاعة.

قال: ما أفضل الشراب؟.

قال: ما دعاك إلى شكر ساقيك.

قال: ما أفضل إناء؟.

قال: ما وسع لكل عطاء، وصمد لكل بلاء.

قال: ما أفضل المنام؟.

قال: ما نام صاحبه ذاكراً لربه، أو هارباً من نفسه.

قال: ما أفضل المتاع؟.

قال: الذي يسبقك إلى المقر، ويثبتُ حين المفر.

قال: ما أفضل اللباس؟.

قال: ما وقى صاحبه حر النيران، وقبّحَ عنده لذة العصيان.

قال: ما أفضل الغطاء؟.

قال: غطاء العين بجفن التقوى في مدارك العصيان.

قال: ما أفضل المكان؟.

قال: ما وجدتَ فيه قلبك، وغابت فيه نفسك.

قال: ما أفضل المساجد؟.

قال: ما اطمأنتُ فيه المساجد، وكَثُرَتْ فيه المحامد،
وتوحدت فيه المقاصد.

قال: ما أفضل الأصدقاء؟.

قال: من يُقدِّم لك العطاء قبل أن يظهر منك الرجاء.

ثم قال السائل: أيها الشيخ لقد أكرمتني فأجزلت، فهل إلى
اكرامك من سبيل؟ قال الشيخ: لا تظلم منبع العلم بشكر
مخارجه. والسلام.



مرتبة الاختلاف

ومراتب الائتلاف بين الأديان

تختلف الشرائع السماوية في المرتبة الاولى منها، وهي مرتبة التشريع. فترى لكل دين مجموعة شعائر وإعمال تختلف عن الديانة الاخرى اختلافاً كلياً او جزئياً. وكل ديانة او قل كل أصحاب ديانة يدعون أنهم الحق وما دونهم باطل وأن الخالق لهم دون سواهم، ربما هذا شيء طبيعي ان نظرنا من زاوية أن مستوى التشريع لدى الديانات هي المرتبة الاولى او البدائية لكل ديانة والتي حوت على مساحة واسعة من التسهل البنائي. اما لو تقدمنا الى المرتبة الثانية من الديانات وهي مرتبة البناء الصفاتي للإنسان أعني مرتبة الاخلاق فسنجد أن كل الديانات تتقارب بهذه المرتبة وربما تتوحد، بل كلما انتقلت الديانة الى مرتبة عليا التقت اجباراً بالديانات الأخرى، وقد ينعكس هذا التقارب المعنوي على التخالف المادي فيقلل مفرداته أو على أقل تقدير يخفف من



وطأة تلك المفردات، وهذا من لوازم طريق التوحيد؛ لأن كل النظم والقوانين التشريعية والتكوينية منطلقة من أساس التوحيد، وعليه كانت غاية كل ديانة هي الوصول الى نقطة تشريع تلك الديانة، والدافع او الجاذب هو عالم التشريع.

والعمل بما هو مشرع لأنه مشرع وان كانت فيه أخطاء من جهة الفهم أو التطبيق - توصل الى مرتبة صدور التشريع سواء علمت الديانة بذلك أم لا، بل الواقع ان التغييرات والتجديدات التي تحصل للديانات تستهدف نقطة معلومة لدى المشرع وربما مجهولة لدى المشرعة أعني اصحاب الديانات.

واعود الى نقطة الالتقاء الأولى وهي مرتبة الأخلاق والتي هي اعلى من مرتبة الاحكام حسب النظام التسلسلي للديانات، بما ان الأخلاق تتعامل مع الأسس التي تصدر منها كل أفعال الإنسان، ومنها الأفعال التشريعية الظاهرية، فإن الانصياع لأداء الأوامر العليا تقاس قيمته على الثوابت الداخلية للفرد والتي تسمى بالأخلاق، ثم أنها (الأخلاق) هي الرابط ما بين مرتبة التشريع ومرتبة الإيمان الثانية.

فعند النظر الى هذه المرتبة نرى وحدة او شبه وحدة بين

الديانات سواء السماوية ام الأرضية، وهذه المرتبة هي من مراتب الفطرة الانسانية او هي من المراتب التي لها أسس داخل كيان الانسان، فلا تجد اي من الديانات تجبذ التكبر او تمقت التواضع او تعتبر الرياء من كمال الشخصية او غير ذلك، فتجد شبه إجماع لدى الديانات على هذه المرتبة.

وعليه يكون التوحيد بين خطوط الديانات في مرحلة الأخلاق وما فوقها ممكناً جداً على العكس منه في المرتبة السابقة، فإن طلب التوحيد في مرتبة التشريع ربما شبه مستحيل، لأنه يستوجب أن تتخلى هذه الشرائع عن بعض مفرداتها التشريعية

ومن أسباب استحالة ذلك؛ أن الأحكام التشريعية الجزئية اغلبها لا أساس لها في الداخل التكويني للإنسان، نعم بعضها لها أساس مثل التوحيد وحرمة الظلم وغيرها من الكليات، لهذا استُخدم أسلوب الجزاء من الحساب والعقاب والعطاء على المرتبة الأولى، أي لعدم وجود حَكَم داخلي لصورة هذه المفردات، لكن في مرتبة الأخلاق وما فوقها هنالك حَكَم في داخل الإنسان يقرر الخطأ من الصواب. مع الأخذ بعين الاعتبار ان المرتبة الاولى توصل الى المرتبة الثانية وتقومها وتزيل العقبات المانعة



من دخول هذه المرتبة وتبين ان المرتبة الثانية ضمن خط الوصول للغاية وليس مرتبة قائمة بذاتها تُقوم الشخصية الاستقلالية الانسانية فقط كما توهم بعض علماء الأخلاق، وابطس دليل على ذلك ان من يتمكن من المرحلة الثانية ولو تمكناً جزئياً يطلب تلقائياً المرتبة الثالثة والتي لا تمت الى تقويم الشخصية بأي صلة وانما ترى اقربيتها الى جنسية المرتبة الاولى.

نعم ربما وقع اللبس بسبب أن عالم الاخلاق هو برزخ ما بين الشخصية الظاهرية للفرد والشخصية المعنوية فيرتبط من أدناه بالشخصية الظاهرية ومن أعلى بالشخصية الحقيقية أو المعنوية للفرد.

خلاصة القول:

ان الاختلاف في الديانات هو في طرق الانطلاق او اسلوب الانطلاق الاولي ليس أكثر من ذلك، ثم يعود التوحد فيما بعد الانطلاق، لكن توقف أهل الديانات على بدايات هذه الديانات، هو ما وسع مسألة الخلاف والتخالف ومن ثم التباعد، بل أدى الى إهمال المراتب الاعلى لدياناتهم، وإلا فلورفعوا رؤوسهم قليلاً لما وجدوا اختلافاً إلا في مرتبة واحدة.

ان تعدد المبادئ لا يعني بالضرورة تعدد الغايات خاصة ان كان النظام العام أُسس على الوحدة.

ان كل الديانات السماوية هي حلقات تختلف عن بعضها سعة وضيقاً وطولاً وقصراً لكنها جميعاً تتصل بالحلقة التي فوقها من خلال الركائز الكلية المتوفرة في كل ديانة، وان تنزلنا فعدم الموانع عن ذلك في كل ديانة.

اذن التعذر عن الالتقاء بين الديانات او المذاهب المختلفة في مرحلة التشريع الأولي لا يعني استمرارية هذا التعذر، بل ما تفتقده في المرتبة الضيقة تجده في المرتبة الأوسع، هكذا هو النظام لمن تحقق منه.

ولا يوجد مانع في أن يكون هنالك اختلافاً في المرتبة الدنيا واللقاء في المرتبة الأعلى كما نختلف في أمور كثيرة في حياتنا، لان المهم هي الغاية وما ييسر من السبل الموصلة لتلك الغاية.

إن فطرة الانسان حينما تنظر الى أي فرد تنظر الى الزاوية الأخلاقية من ذلك الفرد ثم الزوايا الأخرى.

ان التشريع الأولي غايته إيصال الفرد من نطاق الأعمال والأفعال وتنظيم حياته المادية الى تنظيم واقعه الصفاتي والذاتي والذي هو عمل مرتبة الاخلاق وما يليها من



مراتب التكميل، والصفات لا تنتمي الى ديانة معينة إنما ترجع الى الديانة الكلية أعني ديانة الفطرة.

ان نقاط التقاء البشرية بمختلف مشاربها أعظم وأكثر من نقاط اختلافها سواء نظرنا الى البعد الانساني التكويني او البعد الديني العام، فهي تلتقي بكل الجوانب الانسانية وكذلك تلتقي بأغلب المراتب الدينية فتلتقي في مرتبة الآداب وتلتقي في مرتبة الاخلاق وتلتقي في مرتبة الايمان وتلتقي في مرتبة الباطن وكذا في مراتب الواقع الاعلى، وفي اغلب عقائدها المكتسبة من صبغة الله تقدر اسمه.

وكلما قطع الفرد او المجتمع شوطاً في مسيره الديني كلما قلّت نقاط الاختلاف والابتعاد وزادت نقاط الالتقاء الى ان تصل الى التوحد الكامل، حيث ان الغاية واحدة وان النظام المُسَيَّر لأدراك تلك الغاية بُني على اساس وحدة الغاية.

ان كوني مسلماً وأخي مسيحياً او يهودياً او بوذياً، او كوني شيعياً وأخي سنياً او صوفياً او كوني اتبع الطريقة الفلانية في المذهب الواحد وكون اخي يتبع طريقة اخرى؛ لا يعني هذا ان لي حق البقاء وحدي دون اخي ولا يعني ان لي حق التقرب من الغاية دون اخي، فإن حق البقاء والترقي تقرره مجموع النظم التي وضعها الرب سبحانه لعباده.

نعم خطاب الحق تعالى لي في المرتبة الاولى التي هي المنطلق قد يختلف عما يخاطب به اخي في تلك المرحلة،-سواء أكان هذا الاختلاف بسبب الرب او بسبب العبد-فهو ناتج عن استحقاق الطريق الذي اخترته وما يحتاجه من زاد وملازمات تُسير أهلها على قدر فاعلية ذلك الطريق. لكن في المراحل الأخرى يتوحد الخطاب.

فعندما يتمكن المسلم أو المسيحي أو اليهودي أو البوذي او غيره من شريعته سوف يبحث تلقائياً عن المرتبة التي تليها وهي مرتبة تهذيب الصفات هنالك يلتقي الجميع ويجدون المحرم اخلاقياً محرماً على الكل والواجب الاخلاقي واجباً على الكل.

لكن نظرنا القاصرة المقتصرة على المرتبة الاولى من الدين الكلي تجعلنا ننظر لمن يخالفنا على انه لا يستحق ما نستحقه نحن، وهو بدوره سينظر لنا بنفس النظرة الناتجة عن القيود التي تقيدها وأبينا ان ننظر لما ورائها. عندئذ تتولد الأحقاد والبغضاء والتحاسد ثم القتل والتشريد، وليس سببه الدين او الشريعة إنما سببه قصر النظر لدينا وعدم رؤيتنا للدين من كل زواياه، فأخذنا منه ما يناسب صفاتنا النفسية ومستوياتنا الدنية وتركنا وراء ذلك امراً عظيماً، والحصيلة ابتعاد الكل عن الغاية.

إذن الديانات وكل الديانات ليست متخالفة ومتنافرة كلياً حتى مع كل ما حدث فيها من تغيير وتبديل كما قد يتوهم البعض وإنما تختلف في المرتبة الأولى، وهي مرتبة الثياب التي ترتديها لاختلاف اثواب الحق، لكنها تتفق وتتحد في المراتب الثانية أي ما بعد المرتبة البدائية.

ونسأل رب العباد أن يُوحّد عباده على كلمة سواء

وله الحمد



ولماذا الحرب؟

يسأل الكثير لماذا الحرب؟ وهل هي مفروضة علينا من اهل السماء، بحيث تكون جزءاً من حياة البشرية لا انفكاك عنه؟ وإذا كانت من ضمن نظام هذا العالم البائس فما فائدتها؟ وان كانت لها فائدة ترجى، الم تتحقق تلك الفائدة من خلال الاف الحروب التي خاضتها البشرية؟ ولماذا لم يبين لنا أحد العقلاء تلك الفائدة؛ كي نكون من دعايتها ولا نعكر صفوها بأصواتنا المبحوحة؟!.

نحاول الإجابة عن هذه التساؤلات وعلى قدر ادراكنا وليس ادراك تلك العقول العليا التي تدير دفة الحروب!.

أولاً: من المستبعد عقلاً وذوقاً أن عاقلاً ما يوجد غرضاً معيناً لأجل تدميره! فمن كان هذا مستواه يستحيل ان يصل الى مرتبة الایجاد، لان مرتبة الایجاد- الواقعية- لا تصح الا لمن كان في اعلى مراتب العقل ان لم نقل بخروجه من عالمه بالكلية.



ثانياً: قد يقول البعض ان الحروب تساهم في التوازن البيئي، فلولا الحروب لأزداد عدد البشرية وما استطاعت الأرض ان تلبى احتياجاتهم؟.

انا لا اعلم ما هو الاحتياج الذي ضاقت عنه الأرض، ونحن نرى الكم الهائل من المخلوقات الأخرى التي تعيش على هذه الأرض وهي اضعاف عدد البشرية ولم تضق الأرض يوماً بكثرتهم ولم تشكو لاحد كثرة احتياجاتهم، ثم ما هو عدد البشرية؟ سبعة مليارات! بإمكان قارة واحد ان تضمهم وتكفل كل احتياجاتهم. فهذا قول ساقط عن الاعتبار.

ثالثاً: على مر التاريخ العقلاني لم يبلغنا ان أحد العقلاء بيّن ان هناك فوائد للحرب ولا تتحقق الا بها، وانما الكل ينتقد ويلعن الحروب وما تسببه، بل حتى دعاة الحرب تراهم من اشد المعارضين للحروب ظاهراً لأنهم في قرارة أنفسهم يعلمون ان الحروب ظاهرة غير منطقية.

كل ما في الامر ان هناك أناس سلكوا الطريق الخاطيء والذي حوى على جزئيات خاطئة.

فاذا نظرنا الى كل الحروب عبر تاريخ الانسان سنجدها اما دفاعية واما هجومية، والدفاعية قد يكون الانسان معذور فيها، لكن الهجومية ليس لها دافع الا الهيمنة سواء الهيمنة

الجغرافية او الاقتصادية او السلطوية.

فعندما ينطلق أي موجود من منطلق خاطئ فلا يتوقع انه سيتخذ وسيلة صحيحة او أنه يصل الى غاية مستقيمة، لان كل منطلق وكل مبدأ هو طريق كامل يبدأ بنقطة وينتهي الى نقطة حاملاً في طياته كل مكوناته وملازماته ومخلفاً آثاره والتي تكون من جنسه وليس من جنسٍ اخر. فلا يتوقع من يعصر البرتقال ان يحصل على طعم الليمون او تفوح منه رائحة الليمون، فعندما يكون المبدأ قذراً فستكون الوسيلة قذرة والنتيجة أقذر وان حاول الباسها بأنقى الاثواب.

ان الغاية التي دفعت صناع الحروب الى اثارها هي الهيمنة التي رأوا فيها الوسيلة الأفضل لفرض هيمنتهم، وهذه الرؤية نشأت من عدة عوامل:

العامل الأول: انهم وجدوها الوسيلة الأقصر لتحقيق غاياتهم.

العامل الثاني: انهم لمسوا بعض النتائج والتي أستطيع ان اسميها وهمية من اشعال الحروب.

العامل الثالث: ان الجيل اللاحق سار على سنة سابقه بما يعتقد من رجاحة عقولهم وحسن تخطيطهم.



العامل الرابع: بما ان الهيمنة والتوسع صادران من غريزة نفسية فيكون اضطراراً أسلوب تحقيقهما نفسيً، وان استعين بالعقل في ذلك.

العامل الخامس: ان العقل البشري الجمعي مازال في مرحلة الطفولة والذي يجعل من مرتكزاته المرتبية ان يتناول الحلول الأقرب والتي تناسب مستواه الآني. فيحتاج العقل البشري إذا بقي على هذا النظام الى عدة الاف من السنين لأجل ان يغير هذه الركائز الأولية. لهذا يرى صانع الحرب ان نظام الحرب هو السبيل الامثل لتحقيق غايته، فهو يلمس ان الحرب الفلانية حققت له أكثر من عشرين فائدة كلية بل ان بعض الفوائد جاءت عرضية دون ان يحسب حسابها! هو هكذا يرى، لذلك يجد ان سبيل الحرب هو انفع السبل لتحقيق غايته.... لكن هناك امر - هو ملتفت اليه وان كان التفاتاً ناقصاً قد يدفعه بحجج إسكاتية -، وهو ان الحروب بقدر ما اعطته من فوائد في نظره فقد فتحت له أبواب سلبية وربما لم يكن يتوقع أهمها وأخطرها، وهو يعزو ذلك الى نقص التخطيط او الغفلة او غيرها ثم يحاول ان يعالج ما ظهر من اثار سلبية بنفس طريقة تفكيره الأولى والتي لن توصله الا الى مجموعة مشاكل تطالب بحلها.

وأيضاً ليس هناك من صنّاع الحروب من حققت له الحرب

ما يطمح اليه او سدّت كامل احتياجه على الاطلاق.

هذان النقطتان كان ينبغي على عقلاء القوم ان يلتفتوا اليها التفاتاً جدياً وتكون هي بوابة الخروج من هذا المستوى الذي يُجسّن لديهم طريق الحرب.

قد يدافع عن نفسه صانع الحرب ويقول: ((ليس كل الحروب ناتجة عن رغبات نفسية او هيمنة فاسدة، نعم نحن نريد الهيمنة لكن ليس رغبة بالتسلط او التوسع الاقتصادي وما شاكله، انما لأجل إيجاد الحياة الأنسب والطريق الاكمل لسير البشرية، فعندما أجد والكلام لصانع الحرب ان العقل المهيمن على دولة معينة هو السبب الأكبر لتخلف تلك الدولة، وتخلف تلك الدولة يضر بالتجمع الإنساني عموماً، وبالتالي ضرر على مملكتي، حيثئذ يكون من واجبي استبدال تلك القيادة المخالفة والمتدنية رتبة بقيادة موافقة لأهدافي او اعلى رتبة بحيث تدرك غايتي وتؤديها؟! لذلك انا مضطر للهيمنة على تلك البقعة البشرية ولا سبيل الى الهيمنة غير الحرب)).

نقول له لا بأس، فلو تنزلنا عن مناقشة الصدق في الغاية وعدمه- ولن نتنزل .

نقول وهل انحصرت طرق الهيمنة بالحرب فقط؟! الا يستطيع العقل إذا حاول ان يجد طرقاً أخرى للهيمنة غير

الحرب؟ ثم انك رأيت-وقد ذكرنا ذلك ان الحرب لم تعطك النتيجة الكاملة فماذا يعني لك ذلك؟ اليس معناه ان طريق الحرب هو طريق ناقص؟ الا يعني ان هنالك طريق او طرق هي السبيل المخصص لمثل هكذا أمور؟ ان العلاج الذي لا يعطي نتيجة كاملة من الخطأ ان نسميه علاجاً انها هو شبيه العلاج، فتفطن.

فلنفرض -واعتبرها محض فرضية- لو ان العقل المخطط استأصل من ذهنه فكرة الهيمنة عن طريق الحروب مع بقاء إرادة الهيمنة، هل سيتوصل الى بديل ام لا؟ ان قلت لا، فسنقول لك إنك لم تقتلع الفكرة جذرياً وانما بقيت خيوط منها في عقلك وهي السبب المانع من نزول البديل.

ان الهيمنة الحقيقية ما كانت ولن تكون عن طريق الحرب انما الحرب أسلوب ناقص يولد خطوط من الإشكالات التي تطلب حلها وهكذا يكون دخولاً في دائرة يصعب الخروج من سطوتها لأنها مولدات كبرى لنقائص وفجوات كثيرة.

وشكراً

حقوق الآباء بعد زواج الأبناء

إن أغلب الأبناء يحصل لديهم تغير في التعامل مع آبائهم بعد الزواج، حيث نرى نسبة اهتمامهم وطاعتهم لآبائهم قبل الزواج أكبر وأؤكد منها بعد الزواج، فما سبب هذا التغير؟ وهل بالإمكان بقاء هذه النسبة بعد الزواج دون أن تتدنى؟.

ربما يُجاب عن السؤال الأول، أن سبب تدني نسبة الاهتمام هو دخول عنصرٍ جديدٍ في حياة الابن والذي يستوجب أن يأخذ هذا العنصر نصيبه من الاهتمام، وبما أن الاهتمام محدود النسبة وجب ضرورةً أن يؤخذ شيئاً من الاهتمام من مفردات أخرى ويوجه الى الداخل الجديد.

أقول: إن سلمنا بهذه الفرضية، فيستطيع الفرد أن يأخذ نسبة الاهتمام التي يحتاجها من جهات أخرى في حياته، كالأصدقاء والهوايات والأفعال العيشية وغيرها. لكن لا أعتقد أن ما تفضل به المفترض هو السبب الوحيد، وإنما هناك أسباب أخرى، أهمها:

إن ما يلقاه الفرد من العطاء والاهتمام الفعلي من زوجه يجعل أغلب توجهه الى هذه الجهة، ومن التفت لشيءٍ أعرض عما يقابله بمقدار ذلك الالتفات.

كذلك فإن الانسان بطبعه لا يستسيغ وجود الشريك في ما يظن أنه ملكه، فالزوجة تريد كل زوجها، تريد أن تستحوذ على كل اهتمام الزوج-الأغلب هكذا- فيحدث ضغط على الزوج لإعطاء زوجه النصيب الأكبر من الاهتمام، وهذا جانب مؤثر جداً.

وأما بالنسبة للسؤال الآخر وهو هل من الممكن أن تبقى درجة الاهتمام بالآباء كما كانت عليه؟.

أعتقد أننا رأينا بعض الأبناء لم يتغير اهتمامهم بآبائهم، بل زادوا هذه النسبة بجعل أزواجهم يهتمون بآبائهم. فليست المسألة متعذرة تماماً.

قد يقول قائل: إن هذه المسألة خارج عن إرادتي، وإنما ينقص هذا الاهتمام تلقائياً وليس بتعمد مني؟ أقول: حتى وإن كان كذلك، أو لم يكن للفرد القابلية على سد هذا النقصان، فإن ما يريده الآباء هو ليس الاهتمام القلبي، وهم ليسوا مطلعين على القلوب-بفضل الله تعالى-إنما



ينظر الآباء إلى تصرفات وأفعال الأبناء معهم، فليس من الصعب على الابن أن يفعل لأبويه من الأفعال ما يوحى باهتمامه بهم، فإننا كثيراً ما نُحسن لمن لا نحب ونجامل من نبغض، فليس من الكوارث على الابن أن يرفع سماعة الهاتف ويتصل بوالده أو والدته! أو يضحى بساعة من وقته ليذهب لزيارتهم، أو يدخل السرور عليهم بكيسٍ من الفاكهة أو حتى البصل ويحتسبه عند الله تعالى إن كان يرى أن أبويه ليسا أهلاً لكيلو برتقال!!.

الكثير من برامجنا اليومية لا نرغب فيها لكننا مجبرون عليها، فليكن هذا منها.

إن الآباء إذا تقدم بهم السن أصبح كامل نظرهم لأبنائهم، فتراهم يعيشون حياة أبنائهم لا حياتهم، ويحاولوا أن يتابعوا حياة أبنائهم لا من باب الفضول بل لأنهم يرونها حياتهم.

عندما تنظر بعض الأمهات إلى زوجة ابنها بعين العداة أو النديّة، هي معذورة في ذلك لأنها ترى أن ملكها وتعب عمرها قد سُلب منها دون مقابل، وهو عندها لا يرقى إليه ثمن، فوجب على الابن البار أن يُزيل هذه الفكرة من عقل الأم ربما حتى الأب، وذلك بأن يقبر روح التنازع والتنافس بين الطرفين - أعني الأبوين والزوجة - ويستبدلها بروح التقدمة كل طرف إلى الطرف الآخر، وترطيب



القلوب بما يسرّ المقابل سماعه.

إنّ زواج الابن وانتقاله الى مسكن الزوجية لا يعفيه عن مسؤوليته السابقة، وإنما يجب عليه أن يجمع بين المسؤوليتين، بل ويخطط لذلك قبل أن يقدم على خطوة الزواج.

الشيء الآخر، أن بعض الأبناء قد يكون ما يبعده عن أبويه هو أنه ينزعج من الكلام معهم لأنه لا يسمع منهم إلا الشكوى أو الكلام بأمور تافهة أو عن الماضي أو يكررون نفس القصة والحديث في كل مرة، لكنك لو التفت قليلاً للوراء لوجدت أنك حينما كنت طفلاً كان حديثك كله تافهاً وهم مجبرون على سماعه، وكانت حياتك كلها نقائص وهم مجبرون على سد تلك النقائص، وكنت عبارة عن احتياج دائم وكانوا يحاولون سد ذلك الاحتياج بما لديهم من قدرة. أعتقد أن مثل هؤلاء أولى من يستحق أن تقدم له المعروف-بعد الرب تعالى إن خطر في بالك يوماً أن تقدم المعروف.

وله المنّة

من فرائد عظمة الرسول

يروى بما معناه، أن الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله، كان يسير في إحدى الطرقات، فانقطعت إحدى نعليه فرفعها وخلع النعل الأخرى وسار حافياً، وعندما أقبل على أصحابه، سأله: يا رسول الله لم رفعت النعل الثانية وهي سليمة؟ قال: **(لكي أعدل بين قدمي)^(١)!**

أقول: إن عظمته في هذا الموقف ليست في العدالة إنما في الالتفات. فرَجُلٌ بين هَم نشر دعوته وهداية الخلق والتخطيط لبقائها آلاف السنين، وبين التخطيط للقضاء على خط الكفر والانحراف، وبين مشاكل أزواجه وإشكالات أصحابه ومكائد المنافقين واختبارات وابتلاءات رب العالمين ووطأة جبرائيل، كل هذا وغيره لم يشغل ذهنه عن الالتفات لمسألة صغيرة كهذه!. حري بالبشرية أن تفخر بأن محمد من البشر... إن كان من البشر.

(١) النهي عن المشي بنعل واحدة البخاري - ٥٨٥٥ / مسلم - ٢٠٩٨

وَقَدْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ



سؤال وإجابة ١

السؤال: ما هي أسباب الثاقل عن العبادة؟.

الاجابة: إن أسباب الثاقل كثيرة. لكن أهمها:

أولاً: الذنوب. حيث أن العبادة هي إقبال على الله تعالى، والذنوب مبعدة عنه سبحانه. فكل ما يبعد عنه يبعد عن عبادته.

ثانياً: ضعف الاهتمام بالجانب العبادي. فمن طبع الإنسان إذا اهتم بشيء أقبل عليه بكل إرادته ورغبته. وسبب ضعف الاهتمام يعود لوجود شيء يأخذ الجزء الأكبر من اهتمام الفرد، اذ يصعب على الإنسان أن يهتم بشيئين بدرجة واحدة، فلا بد أن يهتم بأحدهما أكثر من الآخر.

وقطعاً إنَّ الشيء الذي يزاحم العبادة بالاهتمام ليس الجانب

الإلهي! بل الجانب الدنيوي ليس إلا.

ثالثاً: النظر إلى العبادة على أنها تكليف يجب الخلاص منه، لا إنها سبب وجود الإنسان وخلاصه في الدنيا والآخرة.

رابعاً: عدم التهيؤ القلبي للعبادة. وذلك يتطلب تفرغ القلب من هموم الدنيا قبل الدخول في العبادة.



أقصر الطرق

إن محبة الانسان للرب ليست كمحبة أحدنا للآخر، وإنما هي أسس وأبواب تفتح أمام الانسان مراتب من الارتقاء النفسي والقلبي والعقلي، وتزيل الكثير من الصفات الدنيا المتمركزة في النفس أو القلب، وهي توجب محبة الرب لهذا الانسان، التي تعني التقرب الحقيقي اليه. وكذلك فإن هذه المحبة كفيلة بإزالة كل آلام الانسان؛ لأن سبب شقاء الانسان وآلامه ناشى من محبته وتعلقه بالماديات والجسمانيات القابلة للموت والزوال، والارتقاء في سُلّم الإيمان هو ابتعاد عن محبة الاشياء الزائلة وذلك من خلال رؤية قيمتها الحقيقية وبالتالي زوال تأثيرها.

إن طُرق التعلق بالرب وزيادة محبته هي الغاية التي تبحث عنها روح الإنسان؛ لذلك وجب على كل مؤمن بل كل إنسان أن يكون له نصيب من المحبة والتي ينبغي أن تكون هي الدافع والمحرك لأفعاله وتصرفاته.

ولأجل تحصيل محبة الرب للإنسان ينبغي أن يسارع الإنسان إلى محبة الرب، لأن قلب الإنسان المؤمن إذا فقد محبة الرب سوف يبدأ إيمانه بالضعف التدريجي وتقل أعمال الخير لديه لأنه خسر الدافع الأكبر لفعل الخير أو الزيادة منه.

فلا يظن الإنسان إن محبة الرب هي من الأمور الثانوية! بل العقل يحكم بأن من أعطاك دون أن ينتظر منك شيئاً، ونظر إلى مصلحتك قبل أن ينظر إلى مصلحته، وتغاضى عن أخطائك بحقه، وتواضع إليك، ونزل إلى مستواك وكلمك، وضحى من أجلك بأعلى ما عنده من أعباءه وأهله وأولياءه، وأوجد ما لم يكن موجوداً لأجلك، وسخر خلقه لخدمتك، واوجد خزائنه لخدمتك، وراك تعصيه وتخالفه فسترك عن أعين الناظرين، وقدم لك ما لم يقدمه لك أقرب قريب ولا أصدق صديق ولا أوفى حبيب، ألا يحكم العقل والقلب وكل جوارحك بوجوب محبته؟ وإن كانت محبتك ليس هذا موضعها فأين تضعها؟ وما الفائدة منها؟ ولماذا وجدت؟ أوجدت من أجل أن نحب بها المال الذي لا نعرف ضره من نفعه؟ أم وجدت لحب الناس الذين لا يفعلوا لك شيئاً إلا أن يكون لهم فيه مصلحة وإن لم يحصلوا منك على مصلحتهم ابتعدوا عنك واطهروا مساوئك! اجب بصدق؟؟ فإن وجدت في كل الوجود شيئاً يستحق



المحبة غير الرب فتمسك به وأنت غير ملام على ذلك!
ولكن أين هذا؟ وما الذي فعله لك أكثر مما فعله الرب
اليك؟ وهل فعله بإرادته التامة أم بإرادة الرب؟ أبقوته أم
بقوة الرب؟ أبفكره أم بإلهام الرب؟.

لا اقول لا تحب الخلق! لا... وانما اجعل محبتك للرب
إلهك هي الطريق لمحبة ما صنعت يدها، وليس ان تحب
الخلق بعيداً عن الرب إلهك.

إذن المقدمات الحقيقية والدواعي العقلائية لحب الانسان
لربه موجودة وكثيرة وفوق حد الاحصاء - مع الالتفات
لها طبعاً -.

قد يسأل الانسان انني ان اردت ان احب الرب - له المجد -
أو اردت ان أزيد من محبتي له او اردت ان ادخل في محبته
الخاصة فهل هناك طرق او ابواب توصلني لتحقيق هذه
الغاية؟

الجواب: ان ربنا عندما انزلنا الى الارض اول شيء اراده لنا هو
عدم الانقطاع عنه، وذلك من خلال ايجاد صلة نتصل من
خلالها به وهي العلاقة الرابطة بيننا، فأوجد عدة روابط
منها رابطة الخوف ورابطة الرغبة بما عنده ورابطة المعرفة

به وغيرها، لكن الرابطة التي فضلها على غيرها والتي نحن نفضلها على غيرها من خلال ارتباطنا به او ارتباطنا ببعضنا هي رابطة المحبة فهي الرابطة الوحيدة الخالية من لوث الطمع والمصالح، فأوجد لنا طرق وصنع لنا ابواب من خلالها نصل الى هذه الرابطة وننميها ونقويها ونصل من خلالها بعقولنا وقلوبنا الى المحبة الحقيقية المجردة من كل شيء.

ونذكر بعض هذه الابواب:

الباب الأول: محبة الله بسبب عطائه: وذلك ضمن النظام القلبي للإنسان، وهو حب الانسان لمن يحسن اليه، حيث طبعت القلوب على محبة من يُعطيها، فلم نسمع إن إنساناً كره إنساناً لأنه أعطاه ما ينفعه! فهي طبيعة تكوينية وليست اكتسابية.

وتزداد محبة الإنسان لغيره كلما زاد إحسان ذلك الغير وكثر عطائه وقلَّ أخذه، ولو تتبعنا إحسان من أحسن إلينا لوجدنا ان الرب أول من انعم وآخر من ختم، ولولا نعمته وهدايته ما انعم عليك أحد.

ثم ان كل ما قدمه لك انسان أنت قادر عليه وكل ما



قدمه لك الرب أنت عاجز عنه، وان كل ما قدمه لك انسان فله فيه شيءٌ من جلب منفعة أو دفع مضرة، وأما ما يعطيك اياه الرب فلا يترقب مقابله شيء منك. فمن رأى نعم الرب وعطاياه لا يسعه إلا أن يحب الرب تعالى لأجل ذلك.

الباب الثاني: محبة الرب بسبب أفعاله: فلو تجاوز الإنسان بنظره الاسباب فسيرى الأفعال الإلهية المتوالية في كل حال من احواله، كحفظه من الاخطار، وستره حينها يخطأ، وتسهيل أموره، ورفع منزلته في الدنيا بين الناس، وإعطاءه الكثير بالقليل، وتنبهه حين الغفلة، وتقديم الأصلاح له حتى لو جزع الانسان من ذلك، بل كل ما يواجهك من فعل غيرك فإن الرب الرؤوف إن رأى فيه فائدة لك أمضاه وان لم يرى فيه فائدة لك أوقف حدوثه. فلو رأى الإنسان كل ذلك فسيكون داعي لمحبة أكبر.

الباب الثالث: محبة الرب بسبب صفاته وأخلاقه: ومن المعلوم إن الصفات والأخلاق من الدواعي الكبرى للمحبة وعلى ذلك تقيس البشرية وتقاس. فمن نظر إلى أخلاق الرب وصفاته فسوف يجد مواضع المحبة والتي تجبر الانسان على أن يضع محبته فيها؛ لأن أهلية الرب للمحبة ليس لأنه يجيي ويميت ويعطي ويمنع بل لسمو أخلاقه



والتي لو تخلق بها غيره لأستحق المحبة، ومن أبسط أخلاقه أن الانسان يفعل الاخطاء ويتجاوز اوامر الرب إلهه ويكون قد استحق العقوبة لكن الرب إلهك ينظر الى هذه العقوبة فان كانت فيها فائدة لك انزلها لأجل فائدتك وان لم يجد فيها فائدة لك دفعها عنك، فلا ينظر كما نحن ننظر للمخطئ بحقنا انه يجب ان يعاقب لان الانتقام والتشفي ليست من اخلاقه بل ينظر بعين الاب لابنه. ثم انه ما اوجدنا الا لأنه احبنا قبل ذلك، بل انه فضلنا على كثير ممن فضلناهم عليه!.

فمعرفة اخلاق وصفات الرب هو طريق حقيقي لمحبتة، لمن كان له قلب سليم وفكر مستقيم.

يبقى امر وهو هل تترجم هذه المحبة الى افعال؟

للجواب على ذلك نقول: المحبة هي ارادة ترتبط بشوق لشيء ما وذلك عندما يطابق هذا الشيء مراد قلب الانسان ويكون اما بسبب صورة ذلك الشيء او فعله او صفته، وهذه المحبة ستكون محرك للمحب لان يقدم ما يريد محبوبه او ما يعتقد انه يسعد محبوبه، فأنا إذا أحبنا انسان اخر فسوف نقدم له أفضل ما لدينا، كذلك فان من أحب ربه فيجب ان ينظر ما الذي يريده هذا الرب

وما الذي يسعده فيقدمه له ويترك ما يعتقد انه يزعج ربه.

واقبل شيء تقدمه لربك الذي احبته هو ان تكلم الناس عن جمال اخلاقه وحسن صفاته كما أنك لو احببت فتاة فسوف تتباهى بجمالها وذكائها، فمن أحب شيء أكثر من الحديث عنه.

ثم ان رابط المحبة هو رابط اكتساب فمن أحب شخصا وتعلق به فسوف يكتسب من صفاته سواء شعر بذلك او لم يشعر، ومن أحب الرب حبا حقيقيا فسوف يكتسب من صفات الرب واخلاقه وليس في الرب الا ما هو كامل.

فاذا تحققت هذه المحبة للرب في قلب الانسان فسوف يبادل له الرب هذه المحبة بل سوف تكون محبته للإنسان أكبر، عندها سيتدرج الانسان في عالم المحبة حتى يصل الى ان يشعر بكل احوال محبوبه وبكل ما يريده محبوبه ولو لم ينطق بذلك.



نظرة الى الأذى

عندما يصاب المرء بأذى او مكروه غالباً ما يثير عنده الجزع والالم والغم وربما اتخاذ قرارات خاطئة نتيجة لضغط ذلك المصاب او النازل الذي يؤدي الى ارباك فكري، وأحياناً يكون هناك تفاعل سلبي مع الأذى، اي يكون هنالك تجاوب وانسياق مع الاثر الذي يولده الاذى فيأخذ بالتوسع في داخل الشخص مع وجود مغذيات نفسية وعاطفية وربما فكرية، حتى يبلغ مرتبة التمکن منه، فتظهر آثاره على الجسد على شكل أمراض مفاجئة.

والقليل منا من تكون لديه القدرة على الحد من آثار ذلك الاذى او ايقافه عند مرتبة ما لوجود عقائد معينة يرتكز عليها او يلجأ اليها حين نزول النازل فيكون دورها التخفيف من الاذى او رؤية بعض جوانبه الخفية والتي لا تشبه الصورة الظاهرة له.



السؤال هنا: هل بالإمكان توقيف الاثار السلبية للأذى؟
بمعنى اخر هل من الممكن تجريد الأذى او المكروه من
الالم المصاحب له؟ قبل الاجابة يجب أن نقف على الجهات
التي ينطوي عليها الفعل المؤذي او النازل المكروه، نعم
نحن نرى الجهة الظاهرة للأفعال المؤذية وذلك لظهورها
وتماسها للجانب الاقرب من شخصيتنا، والافإن الأذى
ينطوي على وجهين:

الاول: هو الاثر السلبي والمزعج والمؤلم الذي يخلفه لدى
الفرد والذي يحاول الفرد تجنبه والهروب منه بأي صورة،
وهذا ما جعل الانسان يكره الأذى لظهور الوجه القبيح
منه.

اما الوجه الثاني: فهو ما يحملة الفعل المؤذي من فوائد
ومصالح غير مرئية للإنسان من قبيل استنزال مراتب تحمل
جديدة وصقل الشخصية والنقل من نظام الى اخر واختبار
بعض الثوابت والمعتقدات وبيان نقاط ضعف الفرد وتغيير
الالتفات الذهني او الكلي للفرد الى جهة مطلوبة وغيرها
كثير، وقد يكون عطاء الفعل المكروه والمؤذي أكثر من
أخذه لكن هيمنة الوجه الاول على بصيرة الانسان يجعله
في عمى عن رؤية الوجه الثاني الا من استطاع ان يتجاوز
ذلك الوجه الظاهر ولا يقف معه عندها سيبصر الوجه
الثاني.

الشيء الاخر ان رؤية او عدم رؤية الوجه الثاني يعتمد على ادراك مصدر الأذى، وهو السبب الاساس بل هو المرتكز لتقديم أحد الوجهين، فعندما نرى الأذى او المكروه صدر من انسان مبغض او حسود متعمداً للأذى حينئذ تزداد لدينا نسبة التألم وسوف تتوحد رؤيتنا بالوجه الاول ويتعذر علينا الولوج للوجه الثاني، لكن لو صدر نفس الفعل المؤذي من انسان لا نعرفه فإن نسبة الألم ستكون أقل من نسبة الألم التي سببها الاخ الحاقد ، نعم هنا قد نغفل عن الوجه الثاني وقد لا نغفل وانما نضعه في ساحة الامكان، لكن لو صدر الأذى من شخص محب وعاقل فإن نسبة التألم ستكون ضئيلة او معدومة وسوف يكون التفات للوجه الثاني لأن المحب العاقل يستحيل أن يؤذي من يُحب فلا بد من وجود مصلحة لي هي التي دفعته لذلك الفعل، وحتى لو غفلت عن الوجه الثاني او بعض ما يحويه وتأثرت بمتولدات الوجه الاول وآثاره فسيكون تأثير فعله علي اقل وطئة، فربما أعاتبه أو أصفح عنه، لكنني قبل ذلك سأفكر أن صاحبي محب لي وعاقل فمن المستبعد ان يصدر منه ما يريد منه إيلامي لذلك سوف اتجه تلقائياً الى محاولة رؤية الوجه الثاني ، ما المصلحة من فعله هذا؟.

وعلى ما تقدم نفهم ان رؤية صدور الفعل المؤذي من شخص غير محب ولا ينظر الى مصلحتك من فعله هو



المسبب للألم والحسرة والغضب وقد يدفعنا الى زيادة إيلام انفسنا من خلال التوسع الخيالي والتفاعل النفسي، وأمالو نظرنا ان الأذى صادر من محب عاقل، صادر ممن لا يرى الا مصلحتك، صادر ممن يلحظ فائدتك في كل فعل يصدر منه، صادر من الله جل جلاله هنالك سنحاول ان نبصر الجوانب الايجابية لذلك الفعل المؤلم في ظاهره لأننا نؤمن انه لا يخلو اي فعل من مشيئة الهية (وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا)^(٢) وبما ان الله سبحانه هو الخير المطلق فكل فعلٍ يحمل في طياته مشيئة خير مهما كان منبعه وصدوره.

إذا المشكلة التي تسبب لنا الألم هي داخلية وليست خارجية، لذلك تجد الفرد المتدين حقيقة وفعلياً أقل الناس تألماً وان كان اكثرهم مصائباً لأنه يركز على أسس صحيحة وثوابت سليمة واعتدال في زاوية النظر تجعله يبصر ما لا يبصره الآخرون.

صديق من عالم آخر

أدخل السجن، فجلس في زاوية من زواياه مهموماً، يُقلِّب كفيه ويكلم نفسه، فأقبل عليه شيخ عليه سياء العقلاء،

فقال: عجباً! همُّ ودنيا إلى زوال؟!.

قال السجين: يا شيخ، لا صديق صادق ولا صاحب صالح ولا ولي ناصح.

قال الشيخ: ربما سوء الاختيار لا قلة الأختيار!.

قال وهل ملأت كفك يا شيخ؟.

قال: بلى، صديق ناصح يغنيك عن كل صاحب.

قال: صفه لي قبل ذلك، كي لا أقع بما لا يصلحه الندم؟.



قال الشيخ: صاحب لا يفارق من صحبه، ولا يسأم من طول صحبته، يقدم مصلحتك على مصلحته. لا يفضل عليك أحد وإن طال بكما الأمد. لا يتدئك الكلام حتى تسأل، وإن أسكتته سكت ولم يجادل، وإن انشغلت عنه لم ينشغل عنك. ان طلبت منه شيئاً أعطاك، ولا يطلب منك شيئاً لنفسه، ولا يطمع منك بشيء لا في الدنيا ولا في الآخرة. لا ينزعج منك مهما أزعجته بل وإن ظلمته وأهنته، لا يتغير عنك بحال، ولا يبدل لك المقال، دائماً صادقاً ناصحاً صالحاً. إن استنصحتك نصحك، وان استشرته أشار بما يصلحك. وإذا نزل بك البلاء فهو أول من يرفع أكفه نحو السماء، وإن رآك حملت نفسك على الهلكة نبهك وحذرك، وبين لك مُنقَذَكَ ومُحْرَجَكَ. إن طلبت العلم وجدته عالماً بكل ما تريد، أو طلبت النفع وجدته فياض بكل ما يفيد. يحسن إليك وإن أسأت إليه.

لا يهجرك وان هجرته، ولا يبغضك وان بغضته. لا يحسدك في عطاء ولا يشمت بك في بلاء. يجرسك ليلاً ويصحبك نهاراً.

إن طلبته في أي ساعة من ليل أو نهار وجدته مستبشراً منسرحاً. إذا رآك مخطئاً لا يجاريك، وإن رآك محقاً لا يباريك،

ولا تأخذه في الحق لومة لائم. إن صدقت معه حال بينك
وبين ما تخشى، وأبعدك عن أيادي العدا. لا يخلف ما
وعد ولا ينقض ما عهد. وهذا قليل، وكثيره كثير.

فقال السجين: لله درك يا شيخ، دلني عليه فقد شوقتي
إليه؟.

قال الشيخ: هو القرآن يا بني.



المسلمون إلى أين؟

إن ما يجري الآن في البلاد الإسلامية، من صعود الإسلاميين إلى دفعة الحكم والتحكم، قد يراه البعض خطوة كبيرة على الطريق الصحيح لنشر الإسلام وتثيته في النفوس، نعم، قد يكون هذا صحيحاً ومفرحاً من زاوية، لكن من ينظر بشمولية يرى زاوية أخرى مخيفة جداً، والتي تنشئ من عدم أهلية من يتصدى لهكذا مسؤولية.

حيث أن الوصول إلى السلطة العليا هو إزالة لأكثر الموانع التي تمنع الفرد من تحقيق أهدافه، فإن كان من يصل إلى هذه السلطة من الإسلاميين المتعصبين لمذهبهم، فسوف تمثل له هذا الفسحة، داعية لظهور ما هو كامن في نفسه إلى حيز الفعل والتطبيق. أي إن المعتقدات لدى كل طرف إسلامي تجاه الطرف الآخر التي كانت كامنة في صدره بسبب الحكومات الغير إسلامية، قد أُذُن لها بالظهور على أرض الواقع. فما يراه السني المتشدد أو الشيعي المتشدد من

انتشار لمعتقداته وتوحيدها في الساحة لأنها الحق بنظره، فقد حصل الآن على المجال الكافي لتطبيقها، وإزالة كل عائق أو عقبة تمنعه من إقامتها.

وعليه فإن انفساح المجال والحصول على القرار للمسلم المتعصب لمذهبه، الذي لا يرى الحق إلا بمذهبه ولا يرى الله إلا في جهته، هو نذير شؤم للمسلم المخالف له، إلا أن يداركه الله سبحانه بعقبات تمنعه من ذلك.

فحينئذ ترتقي مرتبة الفتنة من مستوى الأفراد إلى مستوى الدول، حيث يضحى الفرد المتعصب دولة وقوة كبيرة.

إن ظهور من يؤجج نار التباغض بين المسلمين، بإظهار أحقية مذهبه ونقائص المذاهب الأخرى، فإنه بفعله هذا وإن كان يراه إظهاراً للحق لكنه من جهة أخرى هو فتح لباب الحرب الكلامية والتي هي رفع لمستوى الأحقاد وإخراجها من الصدور إلى الألسن وليس بعد الألسن إلا الأيدي، لأن المجتمع المسلم هو مجتمعٌ تعصبٍ على ملة الآباء وليس له إمكانية السمو لإتباع الحقيقة -أقلها في الوقت الحاضر- وعليه فكلما أظهر المتكلم أحقية مذهبه ونقائص المذهب الآخر زاد في مسافة التباعد بين مذاهب الإسلام، وقلص من احتمال التقارب بينها.



إن تضيق المذهب وجعله لا يتسع إلا لأهله، هو رفع حصانة المسلم الآخر، ورفع للمانع من سلبه وتهجيده وقلته، فليس بين التكفير والقتل إلا إرادة يسيرة وخطوة صغيرة.

المسلم المتعصب لمذهبه إن تسلّم سلطة الدولة، فسوف يكون هدفه الرئيس هو القضاء على المذاهب المخالفة له، والتي يراها مذاهبه فاسدة ومبتدعة في الدين، فمن واجبه الشرعي أن يُطهّر دينه من المفسدين، فيمسي القضاء على أخيه من أهم واجباته وأشرفها، وهذا ما عايشناه عياناً في بعض بلدان الإسلام. وبالتالي سيعمد هذا المتعصب إلى تطهير أرضه ودولته من كل من يخالف معتقده ومذهبه ومحو آثاره، وربما وقع شيء من ذلك في بعض البلدان العربية. ثم لن نتوقف المسألة عند هذا الحد، حيث المعروف أن من يسيطر على بلد يطمع بالتوسع، وهذا نابع من شهوة التوسع لدى الإنسان، فكيف إذا أضيف لها دافع ديني وواجب مقدس! فسوف يسعى إلى غزو البلاد المجاورة له التي تخالفه بالمعتقد، وتكون حرب جهادية مقدسة، وكل من الطرفين يرفع أسم الله تعالى في حربه ضد أخيه، فيقتل المسلم أخاه المسلم نصرة للإسلام! ويتعد العبد حدود الله إرضاءً لله! .



عندئذ سيكون المجتمع المسلم دولتين واقعاً وإن تعدد ظاهراً أعني دولة سنية وأخرى شيعية- وإن كانت صورة ذلك موجودة الآن لكنها ليست بالوضوح التام-.

إن المرحلة الراهنة التي تعيشها البلدان الإسلامية هي مرحلة حرجة جداً، وإن لم يتوَعَّ رؤساء المجتمع وأصحاب القرار، فإن المقدمات التي نراها الآن من سوء الظن بين الطرفين والحرب الكلامية النامية والتناوشات الفردية الدموية، سوف توصل المجتمع المسلم إلى حرب شاملة لكل من يدعي الإسلام أو ينتسب إليه، وستكون كارثة كبرى على كل مذاهب الإسلام. ولا يستفيد من ذلك إلا أعداء كل مذاهب الإسلام.

ولا يظن ظان إن سبب ذلك هو عدم سعة الإسلام، كلا... فإن هذا الدين هو من أوسع أديان السماء، وأن له القابلية لسعة كل المذاهب والطوائف وإن كثرت، وكل له مرتبته عند ربه. لكن سبب ذلك هم أهل الدين أنفسهم، حيث أراد الله لهم الإسلام ديناً يقود النفوس ولكنهم أرادوه ديناً تقوده النفوس.

نسأل الله سبحانه أن يمنَ على المسلمين بالصحو من هذه الغفلة، وأن لا يسلب بقاؤهم بسلب هذا الدين منهم.

التحصن

(وَوَظَّنُوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُجْرِبُونَ بِيوتِهِمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ) (٣)

بالنسبة لهم هل هو ظن أم يقين؟ أم هو ظن بمنظار ويقين بمنظار آخر؟ هم حصنوا أنفسهم وربما تيقنوا من أن هذه الحصون تمنع كل داخلٍ، بل يجب أن يصلوا الى هذه الدرجة من اليقين، لكي يوقفوا عملية التحصين، ولو كانوا يعلمون أن هذا التحصن غير كافٍ لعملوا الزيادة، إذن هم قاطعون بكفايتها. لكن هل ليقينهم هذا واقع أم هو مبني على جهل؟ الجواب في نفس الآية المباركة، وهو أن الحق تعالى أسماه ظناً، والواقع أنه لم يصمد ولم يحقق يقينهم، فهو يقين بُني على أسس خاطئة وهم جاهلون لتك الأسس. ومن

(٣) سورة الحشر آية - ٢

جهة علام الغيوب إنما هو وهم محض صورته رغباتهم بكفاية هذه الحصون وأسكتت عقولهم لهذه النتيجة. ومن تلك الأوهام أو قل القواعد التي أسست عليها هذه الأوهام، هو الفصل بين السبب الإلهي ومسببه سبحانه وتعالى، وذلك: ففي سبب نزول الآية هو أنهم نظروا الى المسلمين وهم السبب الإلهي باستقلال عن الله تعالى، فحصونهم قادرة على منع المسلمين، وهي نتيجة صحيحة في ظاهرها، لكن لو أنهم نظروا السبب الإلهي مع امتداده للحق تعالى لما ظنوا هذا الظن.

وهذه الآية جاءت لتصور لنا مثالاً عن توهم الإنسان تارة، وسوء تقديره لربه المؤدي الى سوء الظن به تارة أخرى. فليس التحصن منحصراً بحصون الحجارة وليست القدرة الإلهية مقتصرة على اختراق مثل هذه الحصون، إنما جاء مثالاً واقعياً مادياً، وإلا فمما يتحصن به الإنسان ويعتبره ترساً عن الأسباب الإلهية كثير هو، فتارة يتحصن بفكرة يعتقد بها ويحترمها ويعتبرها حصينة وحققة ولا تخترق بأي فكرة أخرى فتراه يركن إليها ويحسن الظن بها، بل لا يخطر على باله أن هذه الفكرة قابلة للاختراق الإلهي في أي لحظة، وتارة يتحصن بمعتقد سواء كان دينياً أو دنيوياً، فالمتدين مثلاً يظن أن أعماله الحسنة هي حصنه

من دخول النار، وهو واهم قطعاً لأن الحصانة من ذلك كما هو معلوم- هو رحمة الله سبحانه ومنه، وإلا ففي الواقع أن الذنب الواحد كفيل بإدخال الإنسان إلى جهنم، وكفيل بهدم حصنه مهما كانت له من الحسنات، وتارة أخرى يتحصن الإنسان بسلطانه أو أمواله التي يراها تقيه من كل سوء، أو شهرته، أو جيشه وكثرة أسلحته التي ملأت نفسه غروراً، إلى آخر الحصون الواهية، وهو جاري على أغلب مستويات الإنسان إلا من رحم ربي .

فكان حسن ظن أصحاب الحصن بحصنهم دون سواه هو سوء ظن بالله سبحانه، وكما قلنا هو ظن خاطئ فصحح الله تعالى خطأهم وبين نقص معتقدتهم، وذلك: **(فَاتَّاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا)** من النقص في ظنهم، أي لم يحتسبوا كل المقدمات، ومنها أنهم غفلوا تماماً عن التأثير الإلهي، ولو وعوا هذا التأثير للجئوا إلى الله تعالى بحسن الظن، وتحصنوا به دون التحصن بالحجارة أو معها على أقل تقدير، ولوجدوا الله سبحانه عند ظنهم بل ولم يجرؤ أحد على اختراقهم.

وبسوء ظنهم بالله، بسوء تقديرهم، أتاهم الله من الجهة التي تغافلوا عنها، وهي أقربها إليهم، ألا وهي ذواتهم

وقلوبهم الخاضعة للسلطان الإلهي، فلم يأتهم الله من حيث احتسبوا، من خارج الحصن، بل أتاهم من داخل قلوبهم فلم يغني عنهم حصنهم شيئاً.

(وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ) إما عن طريق الوهم أو الخيال أو الفكر، يأتي من أي باب شاء، كل أبواب الإنسان مفاتيحها بيد الرحمن فأين تذهبون؟ وكيف تتحصنون؟ فلم يفعل شيء سوى أنه جلّت قدرة وعظمت مكانته قذف شيئاً من الخوف في هذه القلوب، ففعل هذا الخوف الخائف من ربه فعلته ومضى بأمر بارئه فأسدل على العقول حجاباً جعلهم لا يميزون بين الضار والنافع، أعمى بصائرهم وأبصارهم، هدم عندهم الموازين، أمسوا يرون الهدم بناءً والتخريب اعماراً وهم مقتنعون ومتيقنون من أنهم يفعلون الأصلح ولا أصلح فوقه! فسبحانه من عظيم ما أقدره.

(يُجْرِبُونَ بِيوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ) بأيديهم! كأنهم جُنوا وما هم بمجانين، يساعدون أعداءهم على تخريب بيوتهم فهل من غريب اغرب من ذلك! أين التخطيط؟ وأين العقول؟ وأين الخطة الخمسية؟! بذرة خوف، أمسوا مجانين بعد أن كانوا عقلاء؟ كلهم؟ ألم يبقَ منهم رجل رشيد؟ نستجير بالله من غضبه وبه نلوذ.



ثم **(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)** نعتبر من حسن الظن بالنواقص ونعتبر من سوء الظن بالله تعالى. ومن يسمع ذلك بقلبه فهل يبقى له حسن ظنٍ بغير ربه سبحانه؟ وأولوا الإبصار تارة يراد بها أصحاب العقول، والعقول تميز أن لا ملجأ من الله إلا إليه، ولا منجى منه ومن أي شيء إلا هو سبحانه، وتارة يراد بها الأبصار الناضرة وذلك لأن سوء الظن موجود في كل عصر وآثاره قائمة، وكذلك حسن الظن بالنواقص ما أكثره، يبصره الإنسان بأم عينه ويميزه ببصيرته. بل كثير منا من أحسن الظن بما دون الله قد ساء ظنه وحبط عمله.

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل



اوباما لم يخطئ

في لقاء صحفي للرئيس الامريكي اوباما صرح قائلاً: (...)
مع كل الخطوات الاضافية التي أمرتُ بها في الشهر الماضي،
فإننا نسرع في تدريب قوات داعش بما في ذلك المتطوعين
من العشائر السنية في محافظة الانبار^(٤) ثم صحح الموقع
الرسمي للبيت الابيض بيان الرئيس اوباما بأن اوباما كان
يقصد تدريب القوات العراقية وليس داعش!.

المتعارف ان كل كلمة للرئيس الأمريكي وكل جواب على
سؤال تدرسه لجنة او عدة لجان وتخرجه بالصورة المطلوبة
من قبل اصحاب القرار ثم يقدم للرئيس لكي يقوم بدوره
وهو اللقاء، وخطأً بهذا القدر هو بمنزلة المستحيل، علماً
ان اوباما لم يصحح خطأه بل تابع كلامه ولم يتوقف ولم
ينبهه أحد على ذلك، ثم أن خطأً بهذا القدر ليس من
عادة اوباما ولم يعهد منه ذلك، اذن فالأمر كان مقصوداً

(٤) المؤتمر الصحفي تموز-٢٠١٥



وليس أن الرجل أخطئ.

لكن السؤال الجوهرى هو ماذا أراد صناع القرار بهذا الكشف او التلميح؟ علما أن هذه الكلمة جعلت بعض الامور الظنية يقينية وانتقلت بهذه المسألة الى مرتبة أخرى.

هناك احتمالات للمراد من ذلك:

الاحتمال الأول: هو تحذير وربما تهديد للحكومات والانظمة التي تتردد في طاعة القرار الأمريكى او تحاول التحايل عليه، فإن داعش الان هي الذراع الاطول لأمرىكا حيث بسطت وجودها على كل دول العالم، منها ما هو فاعل ومنها ما هو خامل ينتظر الامر الأمريكى.

الاحتمال الثانى: هو اظهار السيطرة والتحكم الأمريكى بالقيادات والحركات الاسلامى، وقد رأينا الكثير من الحركات الاسلامية والقيادات الدينية من انضوت تحت لواء داعش ومن أيده بكل السبل.

الاحتمال الثالث: ربما هي خطوة أولية ترمي الى وضع المجتمع الاسلامى في المستقبل أمام امر واقع وهو ان قراراتكم وفتاواكم وكل ما يتعلق بدينكم من تطور

وانحراف وتبدل هو صادر من البيت الابيض ويجب ان ترضخوا لهذا الواقع. وهناك احتمالات اخرى ربما يضيفها القارئ.

أما ما أردفه بقوله: (بما في ذلك المتطوعين من العشائر السنية في الانبار). فربما يوحي الى أن ما تقوم به الولايات المتحدة من عمليات ظاهرها مقاتلة داعش انما هي تثبيت وتقوية لهم، وقد رأينا ان الكثير من عملياتهم العسكرية كانت عبارة عن إمداد لداعش بالغذاء والسلاح، نعم ربما هناك عمليات حقيقية كانت لأجل استبدال بعض قيادات داعش بقيادات أخرى تناسب المرحلة، أو لتحريك الجيش العراقي او السوري الى نقطة هم يريدوها، فيشير من خلال قوله هذا الى القدرة الأميركية للتحشيد لداعش وجلب المتطوعين، وهم قادرون على ذلك وقد رأينا وفود آلالف المتطوعين من شتى بقاع الارض متلبسين بعقائد زرعت فيهم بعمق سحيق من خلال تكتيك استخباراتي وعسكري متمكن لا تقدر عليه الدول التي تعيش على فضلات مائدة الCIA.



خيال ليس أكثر.... ربما

نظراً لحركة البشرية، والاتجاه الذي تسير به الآن - إن بقيت عليه ولم تنصرف عنه - هل تحتل أن الأجيال القادمة ربما بعد مئات السنين ستتنظر إلينا على أننا أقوم متخلفة متوحشة؟ وذلك بسبب أكلنا للحيوانات! وذلك أنهم قد يتعمقون بدراسة الحيوان اجتماعياً ويرون أن الحيوانات (**أُمَّمٌ أَمْثَالُكُمْ**)^(٥) لهم عادات وأنظمة وتدابير لشؤون حياتهم، ويرون أنهم يفرحون ويحزنون، ولهم مناسبات في مواسم معينة، ويكتشفون أنهم يجزعون إذا قُتل منهم فرد، ويتضرعون إلى الحق تعالى إن قلَّ رزقهم، وإنَّ اعتداء بعضها على بعض له أسباب وجبهة على مستواهم وفي نظرهم. فتعتبر تلك الأجيال أننا جهلاء متوحشون نقتل أمم أمثالنا لكي نأكلهم؟! ربما يكون ذلك... وقد يكون ظهور النباتيين الآن -الذين لا يأكلون لحم الحيوان- نذير بذلك بل بشير.

(٥) سورة الانعام اية -٣٨



وقد تقول لا، لقد ذهب خيال الشيخ بعيداً، بل الأمر عكس ذلك، حيث ما نراه من البشر اليوم هو الإقبال على أكل ما لم تأكله الأجيال السابقة، فقد أدخلت على قائمة طعامها أنواع جديدة من الحيوان كان السابقون لا يأكلونها بل لا يتصورن أكلها، اشمئزاً واستنكافاً، ويرون أكلها انحرافاً عن الذوق، وأحياناً تمنعهم الرأفة من أكلها. فالفضول لدى الإنسان والرغبة النفسية للنزول ستدفعه - ان بقى الحال هكذا- الى أن يجرب كل أنواع اللحوم ومن ضمنها لحم الانسان، فيأكل الانسان أخيه الانسان، وتتوصل عقولهم النيرة آنذاك! الى الفوائد الجليلة للحم الانسان، ويصرح عباقرة أطبائهم بأن لحم الانسان له من الفوائد ما لا تضاهيه بقية اللحوم! وأنه يحدد خلايا الجسم ويطيل العمر، وربما طلاء الوجه بدم الانسان أو شحمه يزيل التجاعيد ويعيد للوجه نظارته، وإن أكل الغدة الفلانية يقوي الرغبة الجنسية!. وقد يُجلونه في شرعهم - لم لا- والذي لا بد من أن ينسبوه للسما ويسندوه بالأدلة الشرعية، ويفتي مفتيهم أن من يجاهد الدين الفلاني أو المذهب الفلاني يحمل له سبي النساء والاطفال وأكل الرجال! ويعتبرون أن دفن الميت هدر للثروة الوطنية. أقول: ربما. وربما يجتمع الأمران. أسرح بخيالك، والله العالم بما يكون عليه العباد.

نعمة الجمعة

إن من نعم الله تعالى علينا، أنه بين لنا مواطن طاعته، وسبل التقرب إليه، وفصل لنا ما يديننا إليه من الأفعال والأقوال والتروك. ولولا هذا البيان لأضحى الإنسان في حيرة كبيرة ولما تقرب إلى الله تعالى إلا أقل القليل من عباده.

ومن أمهات هذه النعم هي صلاة الجمعة، بما اشتملت هذه العبادة على فوائد ومنن دنيوية وأخروية ومعنوية جمعت في فعل واحد، ثم بين لنا سبحانه أهمية هذا الفعل وموقعه من ساحة رضوانه حتى أمرنا بقطع كل سبب يقطعنا عنه من تجارة أو بيع أو لهو، حرصاً منه على عدم تفويتنا لهذا المنفعة الكبرى، فكانت هذه النعمة موطناً لمن يطلب مواطن الإيمان وحضرة لمن يروم حضرات الرضوان.

ثم إن ما ورد من تعظيم هذه الشعيرة من قبيل قول الامام الصادق (ع): **(ما من قدم سعت إلى الجمعة الا حرم الله**

جسدها على النار)^(٦) أو قول الرسول الأعظم: (من طلب الجمعة كان له بكل خطوة أجر سنة صيامها وقيامها)^(٧)، وما بشاكلتها، ليس هو من باب تثبيت عمل عبادي اجتماعي فقط، بل المسألة ربما تتجاوز فائدة الانسان، فما أوضحه الرسول الاكرم (ص) بقوله: (إذا كان يوم الجمعة كان على كل باب من ابواب المسجد ملائكة يكتبون الاول فالأول، فإذا جلس الإمام طووا الصحف وجاءوا يستمعون الذكر)^(٨) أو في رواية أخرى أن الملائكة المقربين ينزلون لصلاة الجمعة، فالذي يفهم من هذا الحديث أن في صلاة الجمعة كمال للملائكة، من جهة ما يقومون به من عمل في هذه الصلاة، ومن جهة ما يستفيدونه من الذكر والموعظة والدعاء وما يجود به إمام الجمعة. إذن لم تقتصر فائدة الجمعة على سكان الأرض بل تعدت الى سكان السماء.

أما ما تعطيه هذه الفريضة من فوائد لمريديها فهي كثيرة، وقد كتب الكثير عن فضائلها وفوائدها الرئيسية، لذا سأقتصر على ذكر بعض فوائدها الجانبية، ومن ذلك:

اولاً: يستجاب فيها الدعاء كما ورد عن الإمام الصادق (ع):
(الساعة التي يستجاب فيها الدعاء يوم الجمعة ما بين فراغ

(٦)- وسائل الشيعة ج-٥ ص-٣

(٧)- الترمذي ٤٥٦-

(٨) النسائي حديث ١٦٧٥

الإمام من الخطبة إلى أن يستوي الناس في الصفوف)^(٩).

ثانياً: إنها تخفف من أهوال يوم القيامة، وما أحوجنا إلى ذلك، فقد ورد (ما من مؤمن مشى بقدمه إلى الجمعة إلا خفف الله عليه أهوال يوم القيامة)^(١٠).

ثالثاً: هي خروج من الحال الدنيوي الذي يعيشه الفرد خلال الأسبوع بتراكماته والانتقال الى حال إيماني وصفائي، وبتكراره تحدث نسبة من التوازن في حياة الفرد، ويكون مانعا من الانسلاخ الكلي الى الجانب الدنيوي.

رابعاً: ما يفيض به الله سبحانه على لسان الإمام ولو كلمة واحدة. فقد يجعل الله لك رزقاً في كلمة تخرج من فم الإمام والإمام غير ملتفت لها ولا يعي بعدها.

خامساً: إن الفترة التي يقضيها الفرد المصلي من حين خروجه من داره لأداء هذه الفريضة إلى حين رجوعه، بمجموعها تعتبر عمل عبادي، وعليه فإن الله سبحانه يرتب أثراً على مجموع تلك الأفعال لا على الصلاة وحدها.

سادساً: إن المواظبة على صلاة الجمعة - لمن أوتي إلى ذلك سييلاً - هو تثبيت لشعيرة من شعائر الإسلام وبالتالي هي نصرة للدين، لمن أراد النصرة.

(٩) الكافي ج-٣- ص٤١٤

(١٠) بحار الانوار ج-٩- ص-٣٠١



سابعاً: إن ترك الفرد لعمله وشؤون حياته وراحته لأجل أداء ما فرضه الله سبحانه، لهو من التضحية في سبيل من هو أهلاً لها، والتي سيأخذها سبحانه بعين القبول والاعتبار، وإن تكررت هذه التضحية أسبوعياً، فقد تكون فاتحة لتضحيات أكبر وبالتالي داعية لنزول عطاء أعظم. ثامناً: إن صلاة الجمعة كفارة لما بينها وبين الجمعة الأخرى، كما نطقت بذلك الروايات والأحاديث^(١١).

تاسعاً: إن الجلوس في الحر أو البرد لأجل أداء هذه الفريضة أو الإصغاء إلى الخطبة إن كانت دون ما يأمله الفرد، مع خلوص نيته وعدم تدمره، لهو من جهاد النفس، الذي يرتقي بصاحبه إلى أرفع مراتب العبادة ويفتح له أوسع أبواب القرب.

وغيره كثير لا يمكننا الآن استقصاءه.

ومن جهة أخرى ينبغي أن لا نغفلها، هي أن بعض المجتمعات الإسلامية مُنعت هذه النعمة، مُنعت من أداء هذه الفريضة ثم مَنْ الله عليها مرة أخرى، فوجب عليها أن تصونها بالإقبال عليها وأداء حقها، وإلا فإن التقاعس عنها هو دعاء بلسان الفعل لسلب هذه النعمة، فلا نكون سبباً لزوال هذه النعمة وغلق هذا الباب العطائي

الكبير عن أنفسنا وعن الأجيال التي تليها.
 أما من جهة أضرار ترك هذه الفريضة والتقاعد عنها،
 فهي إضافة الى خسران تلك الفوائد التي ذُكرت، فقد
 وردت عدة ملازمات لترك صلاة الجمعة، منه: أن تركها
 يورث أشد أمراض القلب وأعظمها وهو الغفلة والذي إن
 حلَّ بقلب امرء ضيَّع عليه ما لا يمكن إنقاذه، وأبعد عليه
 غايته، وحجبه عن أسباب سعادته، وحرمه من مواطن
 لذته، والذي كلنا يشكو من وطأته، يقول الرسول الأعظم
 (ص): (ليتتهين أقوام من ودعهم - يعني تركهم - الجمععات
 أو ليختمن على قلوبهم ثم ليكونن من الغافلين)^(١٢)،
 وكذلك فإن ترك الجمععات هو من الأسباب التي تولد
 النفاق في قلب الفرد حيث يقول الرسول (ص): (من ترك
 ثلاث جُمع متعمداً من غير علة طبع الله على قلبه بخاتم
 النفاق)^(١٣).

إذن هي نعمة جاءت تفضلاً لا استحقاقاً، وجب على من
 وعها أداء حق شكرها، وأفضل مراتب شكرها هو أدائها.
 نسأله جلّت آلاؤه أن يُعيننا على الطاعات ويوفقنا لأداء الجمععات.
 والحمد لله وحده.

(١٢) - وسائل الشيعة ج ٧ ص ٢٠٣ ابن عساكر تاريخ دمشق ج ٥ ص ٢٢٩

(١٣) وسائل الشيعة ج ٧ ص ٢٠٣



الوقت

عندما تريد أن تحاسب من هو تحت رعايتك، فما هو الموضوع الأهم الذي يستحق أن يُقدّم حين المحاسبة؟ ربما يقال هي الأموال، أو قد تكون هي دراسته لأن فيها مستقبل الفرد، أو ربما عبادته، وقد تكون نظافته، نعم كل هذه الأمور مهمة، لكن بمقدور الإنسان تلافي ما يحصل بها من نقص أو تقصير.

إنما الأهم والذي لا يلام الفرد أن حاسب عليه نفسه أو ابنه أو صديقه أو أي فرد آخر، هو الوقت! لان كل ما ذكرنا من أمور مهمة يمكن تداركها أو الاستغناء عنها ببدائل أخرى، لكن الوقت إن فات يستحيل تداركه ولا يوجد له بديل.

إن الأساس الأول الذي تقوم وتتقوم به حياة كل حي غير خالد هو الوقت، وما لا تجد له الوقت فقد غادر حياتك؛ لذلك وجب أن يُقدم هذا العنصر على كل عناصر حياتنا بالاهتمام والمراقبة والمحاسبة، إذ ليس بيدك ناصيته أما أن تستغله أو يغادر، وكلما غادر منه جزء أخذ منك جزءاً، فالتعامل معه بدقة وحذر هي طريقة العقلاء وهي الحل الوحيد لكسب مودة هذا الضيف الكريم.

فإن كانت هنالك خسارة حقيقية ينبغي أن يُفجع بها العاقل هي خسارة الوقت؛ لأنه الطرف الأوحده لتحقيق كل الأعمال، لكننا تراننا نتفجع إن خسرنا ديناراً ولا نبالي إن أضعنا يوماً من عمرنا والذي يستطيع العاقل أن يجعل منه عدة دنانير سواء أكانت بعملة أهل الدنيا أو بعملة أهل الآخرة.

إن احترام الوقت ليس هو الالتزام بالمواعيد، وإنما احترامه إعطائه حقه ووضع في الرتبة التي يستحقها، في رتبة من أنت في احتياج دائم إليه، في رتبة من هو أقوى منك وليس لك السلطة عليه.

ولكي يتجنب الإنسان خسارة هذا الكنز ينبغي عليه أن يطهر ساحة وقته من كل سارق ودخيل.



يجب على كل عاقل حريص عادل أن يرتب وقته على حساب أولوياته، كما يرتب حاجياته، وان يستفيد من كل جزء من أجزاءه بل لا يدع جزءاً يفوت دون أن يستخلص منه فائدته، كل ساعة تفوتك دون أن تحقق منها شيئاً فأنت ميت في تلك الساعة لان الموت هو انقطاع العمل، ومن مات انقطع عمله.

ولأجل تجنب خسران هذا النعمة الكبيرة ينبغي على العاقل أمور:

الأمر الأول: هو ترتيب وتقسيم الوقت على حسب الأهم ثم المهم، ويعطي كل موضوع أو عمل استحقاقه من الوقت، فإن كان استحقاقه نصف ساعة فمن الغبن والجهل أن تعطيه نصف ساعة وخمسة دقائق؛ لان رب الوقت سيحاسبك على الدقيقة الواحدة أين وضعتها أو ضيعتها.

يقول أمير المؤمنين (ع): **(أن عمرك عدد أنفاسك وعليها رقيب يحصيها)^(١٤).**

ويقدم في هذا الترتيب صاحب الوقت جل جلاله لأنه

لم يهبك هذا الوقت إلا لأجل أن تجعله مطيتك نحو غاية هو مريدها، فوجب أن يخصص الفرد قطعة من وقته لربه سبحانه تكون خالصة له من شائبة الشريك ومن نجاسة الدخيل فيتجرد في هذا الوقت من كل ما سوى الله تعالى.

ويعتبر هذا الوقت هو أقدس أوقاته بل هو سبب وجوده في عالم الزمان والمكان، ولا يبدله بملاً الأرض ذهباً، مهما كان مقدار هذا الوقت ولو كان خمسة دقائق.

والمفروض أن هذا هو أهم جانب في حياة كل إنسان مهما كان معتقده ومشربه.

بعد ذلك ينزل إلى أعماله الأدنى مرتبة والتي أهمها تقويم شخصيته الأخروية والدينية، فيحدد له وقتاً لتهديب وتطوير شخصيته الاخروية، والذي من خلاله يحدد ملامح شخصيته في العالم الآخر، ثم يحدد وقتاً لترتيب شخصيته الدنيوية من كل جهاتها ثقافة وفكراً وأدباً وغيرها.

ثم يحدد وقتاً يقضيه في خدمة عامة العباد بما يناسب حاله. وكذا يحدد وقتاً يقضيه مع أهل بيته ينظر في حوائجهم وما يصلح به حالهم.



الأمر الثاني: تطهير ساحة الوقت من كل سارقٍ ودخيل. وذلك أن سراق الوقت أكثر من سراق المال، فإن الكثير من وقتنا ضائع في ما ليس فيه فائدة دنيوية أو أخروية، فما يسرقه التلفاز والانترنت أو الشريط الإخباري والالعاب وما شاكل ذلك، لهو الجزء الأكبر من وقتنا اليومي وهكذا في اليوم الآخر ونحن لا نبالي بهذا السارق الذكي.

فوجب على من يحترم وقته أن يطهره من فضول الأفعال والأقوال وان يقطع كل فعل ليس فيه منفعة حقيقية يريد أن يقتحم عليه ساحة وقته بل ساحة قدسه، وهذا يحتاج إلى محاسبة وقتية، أن نحاسب أنفسنا على وقتنا قبل أن يحاسبنا غيرنا، يقول الرسول الأعظم (ص): **(كن على عمرك أشح منك على درهمك ودينارك)**^(١٥).

الأمر الثالث: ينبغي على كل من هو مقيد بالوقت أن يحذر من جعل وقته عدواً يسلطه على عنقه، وذلك بان يقضي لحظاته بما يضمن له ذل الدنيا وخزي الآخرة، فيجعل من وقته سبباً لخسارة نفسه، بل يجب أن تجعل منه صديقاً معيناً لك على تحقيق خير الدنيا وخير الآخرة. يقول

الرسول الأعظم (ص): (إنه يفتح للعبد يوم القيامة على كل يوم من أيام عمره أربع وعشرون خزانة عدد ساعات الليل والنهار. فخزانة يجدها مملوءة نوراً وسروراً، فينالها عند مشاهدتها من الفرح والسرور ما لو وزع على أهل النار لأدهشهم عن الإحساس بألم النار، وهي الساعة التي أطاع فيها ربه، ثم يفتح له خزانة أخرى فيراها مظلمة منتنة مفزعة، فينالها منها عند مشاهدتها من الفزع والجزع ما لو قُسم على أهل الجنة لنغص عليهم نعيمها، وهي الساعة التي عصى فيها ربه! ثم يفتح له خزانة أخرى فيراها خالية ليس فيها ما يسره ولا يسوؤه، وهي الساعة التي نام فيها، أو اشتغل فيها بشيء من مباحات الدنيا، فينالها من الغبن والأسف على فواتها حيث كان متمكناً من أن يملأها حسنات، ما لا يوصف. ومن هذا قوله تعالى:

(ذَلِكَ يَوْمَ التَّغَابُنِ) (١٦) (١٧).

والحمد لله وحده.

المؤسسات الدينية والبعد عن الدين

عمل المؤسسات الدينية اجمالاً هو ارشاد المجتمع وتوعيته ووزع المفاهيم الصالحة فيه، اي كل ما ينفعه في حياته عموماً، فتنظم حياته المادية والمعنوية؛ لان الدين وظيفته هي تقديم أفضل وانفع ما في الدنيا وما في الاخرة للمخلوق، حينئذ تكون هذه المؤسسات عوامل مساعدة في تحقيق غاية الفرد سواء شعر بذلك او لم يشعر.

ولأجل هذا كانت هناك مؤسسات خيرية وفكرية وتربوية وتوعوية وغيرها، بل حتى المؤسسات السياسية ان كانت ذات طابع ديني.

نعم هذا هو العمل المفترض لهذه المؤسسات، لكن لو نظرنا الى الواقع الفعلي الان لهذه المؤسسات لرأينا ان الكثير منها وربما كلها لم يستطع تحقيق تلك الغاية او الغايات،

وان حققت شيئاً ففي المراحل الاولى ثم تنقطع عن العطاء وبالتالي إما ان تنهار وتكون اثرأ بعد عين، او تبقى قائمة دون حراك فتموت واقفة، او تنحرف عن مسارها وتتحول الى مؤسسة كسبية.

السؤال هو هل نستطيع ان نقف على العلة من ذلك، خاصة وان موت هكذا مؤسسات يعتبر خسارة للمجتمع لا تعوض بحال؟.

حسب تتبعي لعمل بعض هذه المؤسسات وجدت عدة اسباب لتوقفها عن العطاء وعدم بلوغها غاياتها المنشودة، ومن الاسباب الكلية لذلك نذكر:

اولاً: انحراف الغاية التأسيسية، اي عندما أسست لم تكن اسست لتلك الغاية التي نادى بها ورفعتها شعاراً وانما كانت لأغراض ربحية او مصالح شخصية، وما حملته من شعارات او سمة ظاهرة هي لأجل اغراء المجتمع المسكين للالتفات اليها، لان من المعروف ان الأنسان متدين بطبعه.

ثانياً: ان يكون الانحراف بعد قيام هذه المؤسسة وثباتها، اذ بثباتها فتحت منها ابواب للمصالح الدانية لما لاقته من اقبال نحوها وتزلف من يريد الظهور والكسب عن طريقها، فانجذبت نحو الاغراءات الدنيوية المستجدة وبالتدريج بعُدت عن غايتها وتخلت عن ثوابتها، حينئذ



وحسب قاعدة التغيير استحقت ان يرفع عنها التأييد الإلهي، وان رُفِعَ فلا بد ان تبوء بالفشل.

ثالثاً: ان تكون هذه المؤسسة اسست على التقوى كما يقال والتزمت بأهدافها السامية لكن تقصيرها وتخلفها نابع من قصور جهتها المنفذة أعنى ادارتها، فإذا كانت الادارة غير مؤهلة لقيادة المؤسسة الدينية فسوف تتقيد هذه المؤسسة تلقائياً بالمستوى العام لإدارتها والذي سوف يضعفها بضعفه، عندئذ ستموت تدريجاً.

رابعاً: من اهم اسباب عدم فاعلية المؤسسات الدينية هو الوقوف على مستوى عملي واحد، فمن المعلوم ان المجتمعات البشرية وغير البشرية في تغيير مستمر سواء صعوداً أم نزولاً، وهذا التغيير يتطلب ان تساوقه المؤسسات الدينية ولا تبقى على ركائز ثابتة وطرق تعامل واحدة والا فإنها لن تستطيع ان تساهم في البناء المرحلي وتستمر، وانما قد تبني في المراحل الاولى التي كانت ملائمة لحالة المجتمع آنذاك، ومن ثمّ سيبدأ المجتمع بالابتعاد عنها لأنه لا يرى فيها تحقيقاً لتطلعاته.

خامساً: ان رقي المؤسسة الدينية —وغيرها— واستمرارها بالتجديد والتقدم يعتمد اعتماداً جوهرياً على رقي مؤسسيها



واستمرارهم في التقدم الفكري والإيماني والاداري، فإن استقرّ المؤسس أو توقفَ عند مستوى ما صُعب عليه ان ينقل مؤسسته الى المرحلة اللاحقة؛ لذلك نرى كثيراً من المؤسسات توقفت من جهة عطاءها للمجتمع؛ بسبب توقف المؤسس عن الاستزادة، وقطعاً ان توقفت عن العطاء ماتت مفتقرةً.

سادساً: ان توحيد النية لله تعالى في مثل هذه المؤسسات دون ضميمة اخرى هو عبارة عن اعطاء مساحة لله تعالى ليتصرف بهذه المؤسسة بما يراه في صالحها، لكن ان كانت هذه النية مشوبة بشائبة الشريك - مهما كان مستوى الشريك - فسوف يدعها الله سبحانه لذلك المؤسس وشريكه وعندئذ تكون فاشلة لا محالة اذ لا حياة الا بواهب الحياة.

سابعاً: ظهور الامراض النفسية الى ساحة العمل من قبيل التنافس والنفاق والحسد والتسقيط وهميش المقابل وسرقة جهد المقابل، يُحوّل العمل من تثبيت المؤسسة الى تثبيت الافراد، من التخطيط لمصلحة المؤسسة الى التخطيط لمصلحة افرادها.

ثامناً: التوسع بالمؤسسة قبل التمكن منها والسيطرة التامة على كامل جوانبها والذي سيؤدي الى تساقط جوانب

المؤسسة واحداً تلو الآخر.

تاسعاً: من ضمن اسباب فشل مثل هكذا مؤسسات هو المجتمع عينه؛ بسبب اهمال المجتمع للدور المناط به، فإن اي مؤسسة اجتماعية تحتاج الى دفع وتحريك من قبل المجتمع عبر النقد والتقويم والمطالبة بحقوقه المتعلقة بهذه المؤسسة، لكن مجتمعنا مشكلته هي الاعتماد كلياً على جهود المؤسسة بل ويصوب كل ما يصدر منها حتى لو خالف قناعاته؛ لان علاقته بكذا مؤسسات علاقة عاطفية وليست عقلية، فيرى كل ما يصدر من هذه المؤسسة هو الحق وما دونه باطل، وهذا بدوره ساهم في ركود تلك المؤسسات لفقدانها للدافع والمحرك المهم.

وهناك اسباب اخرى وددت ان اذكرها لكن سيطول المقام بذكرها.



سؤال وإجابة ٢

السؤال: إن أغلب الأفراد يعانون من مسألة النظرة بشهوة، سواء نظر الرجال للنساء أو نظر النساء للرجال. فما هي أسبابها وكيف الخلاص منها؟.

الإجابة: أما الأسباب فعديدة نذكر منها:

أولاً: الفضول في النظر وهو من طبائع النفس. حيث يكون هذا الفضول أحيانا هو المدخل لهذه النظرة، فعند مجارة هذا الفضول-وهو مجارة للنفس-تطمع النفس بالخطوة الأخرى وهي التركيز والتي غالباً ما يكون لها رد فعل داخلي، فتُحرك لدى الناظر الغريزة الجنسية أو تفتح عنده باب الخيالات الفاسدة.

ثانياً: الفراغ، فإن من طبيعة الإنسان سدُّ كل فراغ يحصل لديه بأقرب شيء ممكن، فإن وجد شيئاً نفسياً يملأ به

فراغه أقبل عليه وإن وجد شيئاً عقلياً أقبل عليه، والنظرة الشهوانية هي من دواعي النفس لهذا تقبل عليها النفس بسهولة.

ثالثاً: تدني المستوى الايماني للناظر والذي بدوره يجعل الإنسان سريع التأثر بالدواعي النفسية؛ لأنها تكون قريبة من مستواه.

أما بالنسبة لعلاج هذا المرض فيكون من عدة وجوه لمن كانت له إرادة حقيقية-.

الوجه الأول: تعويد النفس وترويضها على غض النظر والانتباه قدر الإمكان.

الوجه الثاني: سد الفراغ في مواطن النظر كالأسواق وغيرها- بذكر الله تعالى والمواظبة على ذكر معين كالاستغفار أو التسبيح أو التحميد أو غير ذلك.

الوجه الرابع: المعيشة الذهنية بأن الله تعالى ينظر إليك فلا تجعله يراك في وضع أو حال يستحقرك فيه.

الوجه الخامس: محاولة الترفع عن المستوى الأخلاقي الذي يحتوي على هذه النظرة وما يناسب مستواها من رذائل؛



وذلك بالتسبب للخروج إلى مستوى أعلى منه أخلاقياً
أو إيمانياً، عند ذلك تنعدم هذه النظرة تلقائياً لأنها - أي
النظرة الشهوانية - من لوازم مستوى معين وغير موجودة
في المستوى الأعلى من ذلك أو على أقل تقدير أخف وطأة
وأقل تأثيراً.



العناد عند الأطفال

يشكو البعض من مشكلة العناد لدى الأطفال وعدم الطاعة لهم وهذا الأمر يولد عدة مشاكل لدى الطفل وكذا المربي.

ومن أسباب هذا العناد:

أولاً: عدم قناعة الطفل بالأمر الصادر من المربي سواء أكان الابوين او من هو بمقامهما؛ ولغياب الحجة لدى الطفل او الأسلوب التعبيري لما في داخله يلجأ الى عدم اطاعة الأوامر.

ثانياً: المزاحمة، فقد تتزاحم أولويات المربي مع أولويات الطفل فيعاند الطفل الأوامر لأجل تحقق أولوياته.

ثالثاً: الانزعاج المضمّر في قلب الطفل من المربي والذي يدفعه الى الانتقام او قل تسبب الازعاج الى المربي فيلجأ الى وسيلة العناد.



رابعاً: عدم رؤية الفوائد الحقيقية لما يصدر من الابوين؛ وذلك يعود الى ضعف البيان من قبل الابوين او عدم الاهتمام بالبيان اطلاقاً؛ لان أكثر الإباء يعتبرون أنهم غير ملزمين ببيان المصالح المترتبة على اوامرهم ومطالبهم؛ لأنهم آباء ويجب ان تطاع أوامرهم!.

خامساً: أن الاهتمام الناقص بالأولاد يدفع الأولاد الى إيجاد سبل لنيل اهتمام المربي او الاب والذي يوصلهم احياناً الى العناد لأجل كسب الاهتمام وإفلات نظر المربي. وهذه أبرز الأسباب لمشكلة العناد وهنالك أسباب أخرى ليس محلها هذا الموجز.

والتغلب على هذه المشكلة يحتاج الى وقت وصبر وتدريب في التعامل، ثم أن الوقوف على سبب ومنشأ العناد عند هذا الطفل او ذاك هو الخطوة الأولى للتخلص من هذه المشكلة. ومن الخطوات التي تنفع الى حد كبير في علاج هذه المشكلة من خلال التجارب التي اجريناها:

أولاً: بما أن الانسان في مرحلة الطفولة تتقوى لديه قوة الخيال أكثر من غيرها لعدم نضوج القوة العقلية والنفسية، فيكون المتمكن منه هو الخيال، فمن المفيد ان تكون هنالك تغذية خيالية بما ينفع في زرع مسائل الطاعة والانقياد.

فيحاول المربي ان يرسم في خيال الطفل صورة لشخصيات

بطولية كانت تتمتع بالطاعة وحسن الانقياد عن طريق القصص المشوقة المناسبة لمستواه، فإنها أسرع نفاذاً لخيال الطفل واطول عمراً.

ثانياً: عامله كما تعامل الكبير من ناحية الاهتمام، فحاول أن تستشير به بعض الأمور أو تعرض عليه بعض المشاكل الصغيرة وتطلب منه الحلول، وأكثر من مدحه على كل نتيجة يأتي بها وأن كانت خاطئة.

ثالثاً: أترك له مجال للخطأ ولا تحاسبه على كل صغيرة وكبيرة وتجعل حياته لا تطاق.

رابعاً: حاول أن تعرف الأمور التي يهواها -غير اللعب- كرهبته بالعبث بأجهزة المنزل مثلاً، ثم تطلب منه بعض الطلبات في الجانب الذي تجده فيه رغبته، ثم تأخذه تدريجاً الى ما تريد.

خامساً: اعطه مساحة لكي يعيش طفولته بأخطائها وعشوائيتها، فليس من الممكن أن تجعله رجلاً وهو في سن الطفولة، ولو كان رجلاً لما كان طفلاً!!.

سادساً: لا تكثر طلباتك منه، أفعّل وأفعل ...

سابعاً: حاول أن لا تجعله كما تريد انت، وتحقق رغباتك وطموحاتك برأس المسكين! إنما حاول أن تجعل منه ما

يصلح له فإنه كما قيل (كُلُّ مَسِيرٍ لِمَا خُلِقَ لَهُ).
ثامنا: أن صدرت منه اطاعة في امر معين كافئه على ذلك
ومجد عمله أمام العائلة والاصدقاء.

تاسعا: أطلب منه أمور أنت تعلم أنه سيطبقها، أمور
بسيطة لا تتزاحم مع أولوياته، لأجل ان يستذوق لذة
الطاعة ويشعر بتأثيرها.

هذه الامور إذا طبقت لا أقول انها ستعالج مشكلة العناد
كليا، وانما ستدللها الى حد كبير، وكذلك فإنها تفتح باب
لمعرفة كيان الطفل من جهة ميولاته ورغباته وموانعه
وأولوياته.



المعصوم لا يمثل

إن الفهم المشهور والمرتكز عند عامة الناس وحتى عند علمائهم، أن استغفار المعصوم هو من باب التربية وإرشاد العباد إلى أهمية الاستغفار، لأن المعصوم لا يصدر منه الذنب لكي يكون هنالك موجباً للاستغفار، فليس ثمة حاجة حقيقية للاستغفار.

لكن من جهة ثانية ربما استفاضت الأخبار بما من شأنه أن يغير هذا الفهم، فإن أكثر الأخبار والروايات التي تُبين لنا حال المعصوم حين استغفاره تُخرج الاستغفار من استغفار تعليمي إلى استغفار حقيقي، إذ أن مسألة التعليم عادة ما تكون مسألة عقلية خالصة، وما ورد عن حالهم -عليهم السلام- من البكاء واصفرار الوجه وارتعاد الفرائص ما يجعلها حالة استغفار حقيقية وليست تعليمية محضة بل لا يوجد ما يميزها عن الاستغفار الحقيقي، إن

لم يكن العكس، نعم صدرت منهم أمور تعليمية عن طريق الإرشاد والوعظ في هذه المسألة، لكننا نتكلم عن حالته حين الاستغفار، وربما كان في معزل عن الناس وما شُهد إلا مصادفة .

إن ما نسمعه عن أحوالهم حينما يستغفرون هو أعلى وارفح درجات الاستغفار حالاً ومقالاً وليس هو الأدنى لكي ننسبه إلى التعليم، وقد وروي عن الإمام الكاظم عليه السلام كان إذا رفع رأسه من آخر ركعة الوتر قال: (...)
**طال هجوعي وقلّ قيامي وهذا السّحر وأنا أستغفرك
 لذنبي استغفار من لم يجد لنفسه ضراً ولا نفعاً ولا حياة
 ولا موت ولا نشورا**(١٨). وكان الرسول الأعظم يستغفر الله تعالى في اليوم سبعين مرة، وقد ورد عنه: **(إنه ليُغان على قلبي حتى استغفر الله تعالى في اليوم واللييلة سبعين مرة)**(١٩).

وهذا ما يجعلنا نقف مترددين أمام الفهم المشهور، ولكن عدم مجارة المشهور ربما يوقعنا في المحذور.

أقول: إن جواب ذلك قد نجده في الفهم الذي طرحه الشهيد الصدر -قدس سره- والذي يرتقي بنا عن ذلك

(١٨) جامع احاديث الشيعة ج-٥ ص-٣٢٦

(١٩) بحار الانوار ج٢٥ ص-٢٠٤

الفهم البسيط، وملخصه: يقول قدس سره في محاضرة الأئمة أمناء الله تعالى -

(من جملة التفسيرات لاعتراف المعصومين سلام الله عليهم بذنوبهم، أنه ربما حصل في هذا الكون كله شيء من الخطل والزلل مهما قلّ ولو في إلكترون يدور حول النواة، يستغفر الإمام طبعاً لأنه كله تحت إشرافه).
وله المنّة -

النصيحة

بعض الناس وربما الكثير منهم لا يتقبل النصيحة من غيره، وإن تقبلها فعلى سبيل المجاملة، نعم ربما يتقبلها إن قرأها في كتاب أو مجلة، لكن يصعب عليه تقبلها من الناصح مواجهةً؛ وسبب ذلك أنه يرى أن النصيحة تستبطن قول الناصح: (أنا أفضل وأفهم منك) فتحمل شيئاً من الإهانة لكماله، لذلك يمتنع عن تقبلها وإن كانت صحيحة.

فيكون المانع ليس غناه وإنما تكبره الكامن في صدره، وإعجابه بنفسه، ورؤيته لمحاسنه سواء كانت واقعية أم وهمية هو اصطنعها، والتي تقف بينه وبين تحصيل ما ينفعه، وبالتالي يُضَيِّع على نفسه فوائد ربما لو عاش عشرات السنين لم يحصل عليها؛ بسبب أوهامه الطاردة لهكذا فوائد.

إن الترفع عن النصيحة هو غلقٌ لأحد أبواب العطاء المجاني، غلقٌ لأحد نوافذ التقويم والصلاح؛ لأن النصيحة



هي إحدى الأبواب التي يُدخَل منها الحق سبحانه عطاءه إلى عباده.

نحن ننظر إلى الخير الذي يُساق إلينا أنه من المنعم تبارك وتعالى، ولا أقل أن له اليد الطولى في ذلك، فلماذا لا تكون النصيحة من هذا القبيل؟!

إن الفرد عندما ينظر إلى النصيحة على واقعها، أعني أنها هدية من الرحمن اصطفاها لهذا الانسان، واتخذ لها سبحانه الأداة والطريق الذين يراهما الأنسب لإيصال هذا العطاء لهذا الانسان، حينئذ ينبغي أن تتبدل نظرة هذا الفرد للنصيحة، لا ينظر إلى الشخص الحامل لها -أعني الناصح- من أنه يريد أن يبين أفضليته عليه، بل ينظر إليه على أنه رسول يحمل هدية من ربه تقصر له المسافة وتختصر له الجُهد، سواء شعر هذا الرسول بذلك أو لم يشعر وهو الأغلب، وحتى لو اعتقد الحامل للنصيحة أنه هو الناصح والمتفضل فلن يضرك شيئاً، لأن المهم أنك تراها هدية من ربك تُجدد جيل التواصل بينك وبينه سبحانه. فتقبلها وأشكر الله تعالى عليها.

-وله المنّة

التملق

من الفتن التي اتبلي بها أصحاب السلطة والمال وأصحاب المناصب الدنيوية والأخروية، هو التملق أو الملق.

وهو لغة: الزيادة في التودد والثناء والدعاء، ورجل مَلَّقٌ: يُعطي لسانه ما ليس في قلبه، وتقول: تملقه وتملق له فكلاهما صحيح.

وقد ورد النهي عنه في عدة أحاديث، ونُسب التملق إلى ضعف الإيمان وسوء الخُلُق.

ومن المعلوم بالوجدان أن الإنسان لا يتملق لأخيه من أجل غرض أخروي، لأن الآخرة لا تُنال بالتملق للعباد، كذلك ليست الآخرة بيد أحد من العباد، وهذه من نعم الله تعالى علينا، إذن الدافع هو الحصول على غرض دنيوي

من التَّمَلَّق له، حيث يظن المتملق أن الأسلوب الأمثل للحصول على مآربه هو التملق، إذ يراه الأسلوب الأسهل والمناسب لنفسه والأقل كلفة والأكثر أثراً هكذا يرى فيتخذ هذا الأسلوب وان استدعى ذلك تقليب الحقائق.

وليس لكل فرد قابلية التملق والقدرة عليه، إلا أن يكون لديه نقص معتد به في إيمانه ودنوه في أخلاقه، فإذا نزل الفرد في إيمانه استساع التملق وسهل على نفسه، يقول الرسول الأكرم: **(ليس من خُلِقَ الإيمان المَلَّق)** ^(٢٠) وعن علي بن أبي طالب (ع): **(إياك والملق، فإن الملق ليس من خلائق الإيمان)** ^(٢١). فكما أن نزول مستوى الإيمان يصاحبه الحسد والحقد والغيبة وغيرها، كذلك يصاحبه الملق، والعكس صحيح.

ومن جهة أخرى فمن دواعي التملق هي ثقة الفرد بما في أيدي الناس أكبر من ثقته بما في يد الرحمن جلّ جلاله، ولو تملق للرحمن لأغناه عن الذلة للعباد، انما ضعف الإيمان وقلة الأدب.

والذي يُسهّل على الإنسان تملقه، هو اعتقاده بأن من

(٢٠) نهج الفصاحة ص ٥٠٩

(٢١) ميزان الحكمة ج ٢ ص ٢٩١٨-

يتملق له اقل منه ذكاءً وأدنى فطنةً وان كان يُظهر غير ذلك أو يتوهمه حيث يرى أن المقابل يغتر بتملقه من الشئ الذي لا يعتقد بقلبه، علماً أن الأغلب هو العكس، فإن أكثر الذين تتملقهم الناس لا يخفى عليهم ذلك، لأنه يدرك أن ما نطق به المتملق من الوصف والشئ لا ينطبق عليه، كذلك أصبحت لديه خبرة من كثرة تملق الناس له فأنت لست الأول! فليس المرء جاهل بنفسه حتى يخدعه الملق، إلا أن يريد هو أن يُخدع.

وللتملق أضرار عدة سواء للمتملق نفسه أو المتملق له، ومن الأضرار التي تلحق المتملق:

أولاً: إن الملق يُدخل في الكذب والمبالغة وتقليب الحقائق وتزييف الأمور.

ثانياً: غالباً ما يُدخل (الملق) صاحبه في الذلة، لأن التملق واقعاً هو أسلوب من أساليب التذلل، وبالتالي فهو مُسقطٌ لشخصية المتملق ومُنزل من قدره.

ثالثاً: إن نجح في تملقه أو جاره المقابل، فإن ذلك سيزيد في دنوه أخلاقاً وإيماناً، حيث سيثبت هذا الأسلوب في قلبه ويعتمده كأسلوب ناجح يحقق من خلاله مصالحه، فيتخذه

لقضاء أكثر مآربه، ويكون جزءاً من شخصيته يصعب انفكاكه عنها.

رابعاً: إن التملق إذا لم يحصل على غايته ممن تملقه أو صدر من ذلك الشخص ما يغيظه، فسوف ينقلب ذلك التملق ذماً والثناء شتماً، كما نراه الآن جهاراً نهاراً في كثير من الأشخاص - في عصر السرعة والتملق! عندما تُضرب المصالح تنقلب الرجال، لأن التملق لسان ملاء وقلب خلاء. والذي بدوره يسقط ما بقي من شخصية التملق.

أما بالنسبة لضرره على الشخص التملق له:

فإن كان الشخص واعياً ومدركاً فهو بعيد عن الضرر، إنما التخوف على الإنسان غير الناضج، فإن التملق يسبب له الغرور والزهو بأفعاله والتعالي، لما يرى من تملق الناس بين يديه ونسبته إلى ما لا يُتسب له على وجه الحقيقة، وكلما كثر الملق زادت نسبة الاعتقاد بنفسه والاعتداد بذاته، حتى يصل إلى التفرد في التجبر والاستعلاء، لأنه يعتقد أن الناس ترى فيه ما لا يراه هو في نفسه، فيُصدّق الناس ويكذّب نفسه، يقول الأمير (ع): **(كثرة الشاء ملق، يُحدث**

الزهو ويُدني من الغرة)^(٢٢)، بل قد يصل به الأمر أعني التملق له- إلى أنه ينزعج ممن يبين له حاله الواقعي، بل ويراه واهماً أو مبغضاً، وهذه من البلايا الجسام التي ساهمت في صنع الجبابة.

الكل يعلم أن الوصول إلى أصحاب السلطة أو أصحاب المال غير مقتصر على أسلوب التملق، بل لو أن الفرد الذي يريد التقرب إلى المقابل، أدى الأعمال التي تنفع ذلك المقابل على وجه الحقيقة، لتقرب له ونال الزلفى عنده بأسرع من التملق وأرسخ واثبت، ويكون محموداً واضح السيرة عزيزاً في نفسه وفي عين غيره. يقول الأمير (ع): (إنما يُجَبَّكَ مَنْ لَا يَتَمَلَّقُكَ وَيُثْنِي عَلَيْكَ مِنْ لَا يُسْمِعُكَ)^(٢٣) فإن أسمعك فليس بثناء، إنما ضواحك صفراء ومكامن غبراء.

وله المنة.

(٢٢) غرر الحكم ص ٤٦٧

(٢٣) غرر الحكم ص ٧٨٥١



حقوق القيادة على الرعية

كُتب الكثير عن حقوق الرعية وما ينبغي لرؤوسها وقياداتها أن تقدمه لها، فأصبحت الصورة شبه واضحة من هذه الجهة. لكننا لو نظرنا الى الجهة الثانية نرى الصورة أقل وضوحاً، لقلّة ما يكتب ويظهر ويبيّن من حقوق القيادة أو الزعامة على رعيّتها. وقد يكون السبب في ذلك أن الفرد يعتقد أن من يصل الى مستوى القيادة لا يحتاج الى شيء فليديه الأموال ويبيده القرار، لكن قد تكون المسألة أوسع لو أمعنا النظر، فكما يقع الظلم من القيادات على رعاياها كذلك يقع الظلم من الرعايا على قياداتها، ولم لا؟ فإن أكثر فرد وقع عليه الظلم في فترة حكم علي بن أبي طالب هو علي بن أبي طالب، كل ما في الأمر كون القيادة على معرفة بحقوق رعيّتها والرعية جاهلة لحقوق قياداتها.

وعلى أساس من ذلك ارتأينا أن نبين الحقوق الأساسية للقيادة على رعيّتها لكي لا تقع الرعية بظلم قياداتها. هذا

جانب.

الجانب الآخر، إن القيادة التي نحن بصدد الحديث عن حقوقها هي القيادة الممضاة من قبل العقل المؤيد بالشرع ولا أقصد القيادة المعصومة قطعاً، لأن واجبات القيادة المعصومة أوسع وأعمق مما نذكره بكثير، إنما كلامنا عن القيادة الوسطى الكائنة ما دون العصمة وما فوق سلطان النفس، أي التي تقدم مصلحة الرعية على رغباتها واحتياجاتها، والتي تسير على خطى القيادات السابقة الصالحة من الأنبياء والأولياء، وإن اختلفت معهم من جهة الأسلوب والتطبيق.

فإن كانت القيادة على هذا المستوى، كان لها في ذمة الرعية حقوقاً يجب على الرعية أدائها وعدم التهاون فيها، وإلا كانت رعية ظالمة عاقبة، استحقت بلاء الدنيا وهوان الآخرة.

وأبرز هذه الحقوق التي يفرضها العقل على الرعية إزاء قيادتها، وهي مرادنا من هذا البحث:

أولاً: الطاعة. وينبغي أن تكون طاعة الرعية لقيادتها، طاعة كاملة خالصة لا تشوبها شائبة التردد. فلا ينبغي أن تُردّ أو

تناقش سلباً أو تُسوف الأوامر الصادرة من القيادة، بل تنفذ كما هي وفي وقتها.

وكما نعلم إن كانت القيادة صالحة سائرة على النهج السماوي، فسوف تكون هي الأقرب لنزول الأفكار الصحيحة من العالم الأعلى. أضف الى ذلك أن التردد في تنفيذ الأوامر القيادية يُفشل القيادة وإن كانت في أعلى مراتب الصلاح، إذ أن المنفذ الوحيد لتقويم الرعية ووصول المد القيادي هو الطاعة.

فينبغي على الرعية ان تكون في أعلى مستويات الطاعة بل متدرجة في مدارج الطاعة غير متوقفة على مرتبة واحدة.

من جهة أخرى ينبغي على الرعية ان تتوخى الحذر من حيث الطاعة فربما صدرت بعض القرارات فيها المنفعة الكبرى المنحصرة في وقتها، فإن عصت الرعية أو أهملت أو سوفت خسرت خسراناً مبيناً.

ثانياً: الاجتهاد. وربما هو ألصق بأصحاب المسؤولية من الرعية عن غيرهم. وموطنه حين فقدان الأوامر والإرشادات القيادية في أمر أو مسألة ما، فيجب على المتصدي لتلك المسألة أن يجتهد، أي أن يبذل أقصى جهده

ليخرج بأفضل القرارات لمعالجة تلك المسألة. ومن الخطأ الفاحش أن نترك المسائل والمشاكل عالقة بحجة عدم وجود أمر قيادي.

ثالثاً: حسن الظن. والكائن بعد اليقين التحقيقي من طهارة القيادة وقدرتها العقلية والنفسية والروحية على القيام بهذه المسؤولية، حيثُ ينبغي على الرعية أن تُحسن الظن بهذه القيادة وتحمل أفعالها وقراراتها على أحسن الوجوه الممكنة، حتى وإن صدرت منها بعض القرارات التي تخالف القناعات العقلية أو النفسية لدى الرعية، حيث أن الاختلاف المرتبي الكلي بين القائد والمقود يؤدي أحياناً إلى عدم الرؤية الكاملة للقرارات من قبل المقود الذي ربما يقع في ظلم قيادته إن عُدَّ حسن الظن أو المحمل الحسن.

كذلك تضطر القيادة أحياناً إلى اتخاذ بعض الطرق أو الأساليب التي تنحصر بها مصلحة الرعية، وربما اتفق أن هذه الطرق غير مألوفة لدى الرعية أو فيها شيء من الغموض الموهم للرعية بعدم صلاحية هذه الطرق لتحقيق مصالحها، فليس من مسعف لها والحال هذه - إلا حسن الظن بقيادتها وتذكُر المقومات الأولى التي رأتها في القيادة.

ولا ينبغي أن نغفل من أن مستوى الرعية العام هو الذي يُعيّن نوع السياسة والأسلوب والمنهج الذي تتخذه القيادة،



فعند كون الرعاية في مستوى متدني أو تحمل مرضاً متأصلاً فسوف تُلجئ قيادتها أحياناً الى اختيار أسلوب التدرج للخروج من ذاك المستوى أو المرض، وأعني بالتدرج هو أن لا تطرح القيادة العلاج التام أو الكامل لذلك المرض، وإنما تصدر أمراً من سنخ ذلك المرض أو قل أمراً ناقصاً ليس له القابلية لعلاج المرض، والحكمة منه هو أن الرعاية بتعمقها بذلك النقص فقدت القابلية لتطبيق العلاج الكامل، فتحاول القيادة بقرارها الناقص واقعا هو كامل بالنسبة الى المرحلة الأولى للمرض وليس ناقصاً أن ترفع مستوى الرعاية مرتبة واحدة عن المرتبة السفلى الكائنة بها ثم تأتي بعدها مرحلة او مراحل، لكن قد لا يدرك هذه المصلحة أصحاب العقول المتوسطة، فيرى أن قيادته أخطأت لأن قرارها لم يكن سوى نقل الرعاية من رذيلة الى رذيلة وتراه يُطالب بالحل الجذري! فهنا يكون حسن الظن لا غنى عنه، وليس ثمة منجد غيره، ومع عدمه يدب الاعتراض الى هذه الشريحة وبالتالي الابتعاد والحرمان من عطاء هذه القيادة.

إن اغلب ما يصدر من الانسان من أفعال واقوال وقرارات وقناعات واعتراضات ومحاسن ومفاسد تنشأ من خاطرة ترد على قلب الانسان، هذه الخواطر هي رسل أسبابها وعللها وهي أضعف حلقة في سلسلة الاعتقاد، وعليه

قيادته، وإن كان ما يصدر فيه أذى عليه أو انتقاصاً من حقه أو تضحية بشيء من ملكه أو حطاً لما يرى من مستواه، فربما - وكثيراً ما يحدث - أن تكون القيادة في وضع يجب عليها فيه التضحية إما بمصلحة الرعية عموماً أو التضحية بمصلحة فئة أصغر كعماله أو أهل بيته فتضطره نظرتة الصالحة أن يضحي بالفئة الأصغر أو قل يضغط على الفئة الأكبر تحملاً والأكثر يقيناً، وهم المباشرون له والمقربون منه بطبيعة الحال .

وكذلك فإن المعروف عن القيادات الصالحة على مر التاريخ وهي سنة الله تعالى، تعريض رعيته لأنواع الاختبارات التي تنحصر بها مصلحتها والتي من شأنها - أعني الاختبارات - أن تسبب الضغط والخرج للرعية وربما تُضيّق عليهم، وهذه من المزالق الكبرى التي أهلكت من الرعايا ما أهلكت، فليس ثمة منجى منها إلا التحمل المبني على حسن الظن بالقيادة. فالقائد مكلف بأن يقدم الأصلح لرعيته مهما كان نوع ذلك الأصلح ومهما كانت الطريق الموصلة إليه، طبعاً مع أخذه بعين الاعتبار مستوى الرعية.

وكذلك من مواطن التحمل، أن القيادة تضطر لمعالجة

بعض الأمراض الاجتماعية عند الرعية وغالباً ما يقتضي العلاج التحمل من الرعية. بل إن من جهلة الرعية أحياناً من يطالب بإزالة مرض ما أو عقبة ما، وعند تصدي القيادة لعلاج ذلك المرض، ترى الرعية تتذمر وتسخط على قادتها بسبب ضعف التحمل وهذا ما يؤدي الى نزول الرعية الى دركات أسفل مما كانت عليه. لهذا رأينا أن علي بن ابي طالب عليه السلام عندما تسلم زمام القيادة لم يطلب من الرعية إلا طلباً واحداً وهو: **(أعينوني على أنفسكم)** (٢٤) لأجل أن يحقق لهم ما يصبون إليه؛ لأنه يعلم أن ليس هنالك مانع من إصلاح أنفسهم إلا أنفسهم، فليس من مانع خارجي وإن تذرع الإنسان بذلك.

حينئذ ينبغي على الرعية أن تكون على مستوى التحمل لكل ما يصدر من قيادتها، من قول أو فعل أو إقرار. وإلا فليس لضعف التحمل مزية إلا أن يُخرج الإنسان من عز الطاعة إلى ذل العصيان.

خامساً: النباهة. والتي من المفترض أن تكون عالية وخاصة للمقربين والعاملين، فيجب أن تحلل أقوال وأفعال قيادتهم؛ لأجل فهم مرادها على أعلى درجات الفهم، بل ينبغي

الانتباه لكل ما يصدر من القائد حتى حركاته، كما كان يفعل المتبهنون من رعية القواد السابقين حيث نقلوا لنا حتى حركاتهم حين الكلام لما كانوا يرون للحركات من الدلالة التي لا تقل أهمية عن دلالة الأقوال.

سادساً: ومن حقوق القيادة على رعيته الغفران. فيما أن كلامنا عن القيادة غير المعصومة، فينبغي حسب مرتبة القيادة أن تصدر منها الأخطاء، سواء في التشخيص أو القرار أو اختيار الزمان والمكان أو غير ذلك، وقطعاً بما أن القيادة صالحة فإن ما يصدر منها من خطأ يكون غير متعمد ولا عن تساهل، إنما هو مبلغ قدرتها مع المقدمات. فيجب على الرعية أن تعامل قيادتها معاملة فعلية على أنها غير معصومة وليس قولية فقط، فتقول إن القيادة غير معصومة وإذا صدر منها خطأ تراها تقيم الدنيا على قيادتها، إنما المفروض أن يلازم الاعتقاد بعدم العصمة الغفران، بمعنى أن تكون نظرنا لغير المعصوم أقرب إلى الغفران منها إلى العقوبة والمفروض هذه قاعدة عامة -لأن رابطة الغفران مع الخطأ أقوى من رابطة العقوبة مع الخطأ، وخصوصاً إذا كان الخطأ صادراً ممن بذل جهده لتجنبه.

أضف إلى ذلك إن ترك القيادة بسبب صدور الخطأ منها

يجعل الرعية متنقلة بين القيادات ولا يتسنى لها الاستقرار على أي قيادة لأن الكل خطّاء.

سابعاً: كما أنه يجب على القيادة أن تشعر بأغلب ما تمر به الرعية فكذلك على الرعية أن تشعر بأهم ما تمر به قيادتها من ضغوط داخلية وخارجية وبلايا وحير عقلية، التي ربما تدوم أيام والرعية لا تشعر إلا بما تريد، وخاصة وأن القيادة هي أعلى جهة إذ لا توجد جهة أعلى منها تلجأ إليها حين الحيرة والتردد والجهل، وحتى مع وجود المستشارين يبقى القرار والخيار منوط بالقيادة، وربما عجز المستشار أو مال ميلاً نفسياً إلى حلٍ دون آخر، وهذا على عكس ما عليه أفراد الرعية.

وكذلك فإن القيادات ليست بمنأى عن الامراض الجسدية التي تكتمها عن رعاياها، وقد لا يخطر على بال الرعية أن قيادتها الآن قد تتألم من مرض ما. فتمر القيادات بكل ما تمر به الرعية وليس منصب القيادة يمنح حصانة من الأمراض والمصائب والاختبارات بل العكس، لكن الرعية غير ملتفتة وقد لا يهملها الالتفات. فالمفروض أن تشعر الرعية ولو ببعض ما تمر به قيادتها لئلا تقع بظلم هي في غنى عنه.

ثامناً: الاهتمام الخاص بالقيادة، فإن الحياة المثلى والعيش الأسمى والرقي العام يعتمد اعتماداً الأغلب على ما يصدر من القيادة، فإن سمو المجتمع ورقية حياتياً وفكرياً ونفسياً وثقافياً هو من مسؤولية قيادته. فينبغي على الرعية ان تعطي أعلى درجات اهتمامها لقيادتها من جهة متابعة أخبارها وأوامرها وكل ما يصدر عنها.

تاسعاً: تعاون الرعية وتكاتفها فيما بينها لتثبيت وتوثيق قيادتها في نفوس بعضها البعض، بإظهار المحاسن الفعلية لتلك القيادة، وترك التطرق لكل ما يزعزع الثقة بالقيادة في نفوس الضعاف من الرعية، من الاستحسانات والتمنيات والتشبهيات.

هذه هي أهم الواجبات المناطة بالرعية تجاه قيادتها، وقد تكون هنالك واجبات أخرى، لكن الرعية التي تؤدي هذه الحقوق ستكون على مستوى الصلاح والانقياد والنصح لقيادتها وأولياء أمورها.

بقي علينا أن نطرح سؤالاً ربما يطرق ذهن البعض والذي هو :

ما هي الأساليب التي نستطيع من خلالها أن نميز القيادة الصالحة عن غيرها؟.

أقول: إن من يستطيع أن يميز الأعلام بين العلماء من مراجع التقليد ليس من الصعب عليه أن يميز القيادة الصالحة، وخاصة وأن القيادة أكثر ظهوراً وأوضح صورة من مرجع التقليد.

هذا، وإن الطرق التي وضعت لمعرفة الأعلام تصلح لمعرفة الأصلح، على الرغم من أن الأفعال تكشف الرجال. وكذلك فإن مقارنة سيرة القائد مع سيرة القواد الصالحين السابقين تبين بعض معالم القيادة، فإن كانت قريبة من القيادات الصالحة ولا أقول مثلها يحكم بصلاحتها ولو حكماً مبدئياً.

والحمد لله الذي يهب العطاء ولا يرغب بالجزاء

أخبار من بلغ

هي مجموعة من الأخبار الواردة عن المعصومين عليهم السلام. مفادها، أن كل من بلغه عن المعصوم ترتب الثواب على فعل معين، ففعل هذا الفعل بقصد تحصيل ذلك الثواب، فله ذلك الثواب وإن كان ما بلغه غير مطابق للواقع أي لم يصدر من المعصوم.

وهذه الأخبار بلغت حد الاستفاضة، فمنها: صحيحة هشام بن سالم عن الإمام الصادق عليه السلام قال: (من بلغه عن النبي شيء من الثواب فعمله كان أجر ذلك له وإن كان رسول الله لم يقله)^(٢٥) ومنها رواية محمد بن مروان قال سمعت الإمام الباقر عليه السلام يقول: (من بلغه ثواب من الله على عمل فعمل ذلك العمل التماس ذلك

(٢٥) بحار الأنوار باب ٣٠

الثواب ، أوتيه وإن لم يكن الحديث كما بلغه) (٢٦) وكذلك ما رواه محمد بن علي بن بابويه بسند متصل عن صفوان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : (من بلغه شيء من الثواب على شيء من الخير فعمله كان له أجر ذلك وإن كان رسول الله لم يقله) الوسائل ج ١ ب ١٨ . وهنالك روايات أخرى في نفس الباب.

وعلى أساس من هذه الأخبار استفاد علمائنا (رضوان الله عليهم) قاعدة التسامح في أدلة السنن، ومحصلها : التساهل والتسامح وعدم متابعة سند الرواية الواردة في المستحبات للتعرف على وثاقة روايتها. فما يعتبر في ثبوت الحجية للخبر من جهة السند غير معتبر في الأخبار الواردة في المستحبات وفي المكروهات على قولٍ.

وقد أعمل علمائنا (رضوان الله عليهم) هذه القاعدة في الكثير من موارد الاستحباب، ومن هذه الموارد:

جواز تعجيل غسل الجمعة يوم الخميس لمن خاف إعواز الماء. فقد وردت به بعض الروايات ضعيفة السند، لكن المشهور من الفقهاء أفتوا بذلك، بناء على قاعدة التسامح.

استحباب ارتداء العمامة للمصلي. وذلك لوجود رواية
ضعيفة عمل بها الفقهاء استناداً إلى التسامح في أدلة السنن.

أجاز أكثر الفقهاء العمل بالخبر الضعيف في القصص
والمواعظ وفضائل الأعمال، استناداً إلى هذه القاعدة المستفادة
من أخبار من بلغ.

هذا، وأن وجود هذه الأخبار هي من مصاديق رحمة الله
تعالى بعباده، وترغيبهم في تحصيل الثواب.

وله المنة.



الصوم لله تعالى

المتبادر الى الذهن أن الصوم هو تكليف إلهي فُرض على العباد، وينبغي أداءه. وهو أحد فروع الدين، أو ركن من أركان الإسلام، وبما قرره الفقهاء، أن فعل الصيام على صورته الشرعية وبشروطه، مبرئ لذمة العبد ومُخْرِج من تبعاته، وهذا كله حق لا غبار عليه.

لكن ربما تكون هنالك زاوية نظر أخرى تُسلط الضوء على الصيام من أعلاه، وهي الزاوية المستفادة من رواية الرسول الأعظم عن ربه جل جلاله والتي رواها السنة والشيعة، حيث يقول سبحانه: **(كل عمل ابن آدم له إلا الصيام فهو لي وأنا أجزي به -أجزي به-)**^(٢٧)، فإن نظرنا من هذه الزاوية فُتح لنا فهماً جديداً للصوم، وارتقينا به

(٢٧) وسائل الشيعة ج ١٠ ص ٤٠٣- البخاري ج ٢ ٢٢٦

الى ما هو أدق من الفهم السابق وأعمق.

وذلك بما أن الصوم لله على خلاف بقية العبادات، يصبح حينئذٍ ليس تكليفاً ينبغي الخروج من عهده، بل هو مقدمة يقدمها العبد لمولاه.

عندما يجبرنا ربنا متفضلاً أن هذا العمل له وليس لنا، وليس كبقية الأعمال تسجل لنا حسنات، يتوقع منا - لو جاز التعبير - أن نقبل عليه بصدور شريحة وقلوب فرحة، أن نقدم له هذه المقدمة بأكمل صورته وأتمها، بل نبحت عن مكامن مرضاته في زوايا ذلك الفعل.

عندما يبين لنا الحق سبحانه العمل الذي يريده له وليس لغيره - لأي علة كانت - ينبغي علينا أن نعي أن هذا باب فُتح لنا لكي نقدم للمنعم والمتفضل الذي ما انقطعت أفضاله، ما نريد ونتمنى أن نقدمه له، وكأن سبحانه يقول: عبدي إن أحببت أن تقدم لي شيئاً فعليك بالصيام.

وعليه وجب على العاقل المحب المبصر لأيدي ربه، عندما يقدم هذه المقدمة ويرفعها الى حضرة الحق سبحانه، أن يقدمها في أعلى مراتب كمالها وجمالها، وأن يصونها من كل شائبة وعيب، كي تكون جديرة بأن ترفع لحضرة النقاء، فإن من يستقبلها هو الكمال المطلق سبحانه.

فوجب على من يرى صومه من هذه الزاوية، أن يحقق أعلى

مراتب الصوم لكي يتقبلها الله تبارك وتعالى بأعلى مراتب القبول، ويكُون العبد من خلالها صورته الجديدة التي يرسمها لنفسه في الملاء الأعلى، ويمحو الصورة السابقة.

وللارتقاء بمرتبة الصوم والتسامي به الى من يستحق أن يُرفع له هذا العمل، يكون عبر النظر العملي فيما بينه لنا سبحانه عن طريق كتبه ورسله وأوليائه.

فقد بين الرسول الأعظم (ص) بعض حدود الصوم في وصيته، إذ قال: **(إذا صمت فانور بصومك، كف النفس عن الشهوات، وقطع الهمة عن خطرات الشيطان، وانزل نفسك منزلة المرضى لا تشته طعاماً ولا شراباً، وتوقع في كل لحظة شفاك من مرض الذنوب، وطهر باطنك من كل كدر وغفلة وظلمة تقطعك عن معنى الإخلاص لوجه الله تعالى)^(٢٨)**. وهذا الذي بينه الرسول الأكرم لا أظنه الصوم الذين يفعله أغلبنا!.

وكذلك بين أمير المؤمنين (ع) مرتبة أخرى من مراتب الصوم، إذ يقول: **(صوم الجسد الإمساك عن الأغذية بإرادة واختيار خوفاً من العقاب وطمع ورغبة في الثواب والأجر، صوم النفس إمساك الحواس الخمس عن سائر المآثم، وخلو القلب عن جميع أسباب الشر)^(٢٩)**. والذي

(٢٨) بحار الانوار ج ٩٣ ص ٢٥٤

(٢٩) ميزان الحكمة ج ٥-ص ٤٧١

فهمه من هذه المرتبة، هو تخلية القلب وتنزيهه عن مسببات الشر والفساد، وهي الصفات الدانية والأخلاق الرذيلة، ثم السيطرة على منافذ القلب وهي الحواس الخمس، لكيلا يدخل الى القلب ما يزرع فيه الشر والفساد.

وقد ورد أيضاً عنه (ع): **(صيام القلب عن الفكر في الآثام، أفضل من صيام البطن عن الطعام)**^(٣٠) أي إن صيام العقل عن الأفكار السيئة والخواطر الفاسدة، أعلى مرتبة من الصيام عن الأكل، لمن أراد الرقي بصومه.

ونستفيد من هذه الآثار، أن الصوم ليس مرتبة واحدة، وإنما مراتب متعددة متدرجة، ولكل جهة من جهات الانسان صومها الخاص بها. ومن أراد أن يقدم تقدمة الى ربه، وجب عليه أن يتحرى أنقاها واعلاها وأكملها، وإلا فقد بخل على رب كريم.

يقول عز وجلّ في الحدث القدسي: **(من لم تصم جوارحه عن محارمي فلا حاجة لي في أن يدع طعامه وشرابه من أجلي)**^(٣١).

وله المنّة

(٣٠) موسوعة احاديث اهل البيت ج ٨ ص ٥١٩

(٣١) ميزان الحكمة ج ٥ ص ٣١٥

باب اللسان

لفت انتباهي وأنا أتصفح بعض كتب علم الأخلاق موضوع آفات اللسان، فحاولت أن أحصي هذه الآفات والمعاصي التي تصدر عن اللسان خصوصاً، فتوصلت إلى أربعة وثلاثين نوع من الأخطاء والمعاصي اللسانية، وربما يكون العدد أكثر لكنني لم أوفق للوقوف عليه، وهذه الآفات هي: (الكذب - النميمة - السخرية - الغيبة - الخصومة - الجدل - الاستهزاء - إفشاء السر - البهتان - السعاية - اللعن - المرء - المزاح - المبالغة - شهادة الزور - اليمين الباطل - فضول الكلام - الخوض في الباطل - الفحش - التزيين - الشتم - بذاءة اللسان - النفاق - القذف - اللجاجة - المدح - الذم - كفران النعمة - المداهنة - التشدق - الغناء - تكلف الفصاحة - الدعاء بالسوء - الكلام فيما لا يعني) .

والغريب في الأمر أن هذه الآفات والمعاصي وما يتولد منها، بمقدورك أن تقضي عليها بفعل واحد بسيط جداً وهو... أغلق فمك!، فإن أغلقت فمك فقد أغلقت أكثر

من ثلاثين باباً من أبواب العصيان، أي دفعتَ عن نفسك
أكثر من ثلاثين نوعاً من العذاب والبعد والعتاب. إذن
هو ليس إغلاق فم وإنما إغلاق أوسع أبواب جهنم؛ لأن
الباب الذي خلفه أربع وثلاثون أسلوباً من أساليب البعد
عن الله تعالى حريٌّ به أن يكون أوسع أبواب جهنم.



الدعاء وأبعاده

إنّ فهم الناس للدعاء متفاوت على حسب مرتبة الداعي، فقد يفهم أحدها -وربما أغلبنا- من الدعاء، هو أن الانسان إن احتاج الى شيء رفع يده نحو السماء وطلب ما يريد، وقد يحقق الله له مطلبه وقد لا يحققه، هذا هو المفهوم الأكثر انتشار عند عامة الناس.

فيرى من كان في هذه المرتبة أن الدعاء هو باب لتحقيق المطالب لا غنى عنه. وقد يرى من ترقى عن هذه المرتبة، ان الله تبارك وتعالى يعلم بحالي ومآلي، وإنه سبحانه دائماً وأبداً يقدّم لي الأصلح في دنيائي وآخرتي، وهو عظمت آلاءه أرأف عليّ من نفسي، فلماذا أدعوه؟ وهل استبطائي لعطائه إلا سوء ظنٍ مني بكرمه وحكمته؟.

أقول: إن نظرنا الى الدعاء من بعض جهاته قد نرى أن هنالك مزايا أخرى للدعاء غير مقتصرة على المفهوم الأول الساذج وغير منافية للفهم الثاني في بعض جوانبها، ثم ان

اسلوب الدعاء قد يختلف من داع الى آخر، لكن النتيجة واحدة، وهي أن كل من رفع أكفهُ للسماء أخذ وإن توهم غير ذلك، لأن الكريم لا يرد يداً بُسُطت إليه، سواء كانت تلك اليد المقال أو يد الحال أو يد التسليم أو يد اليقين.

فليس الدعاء هو أن يجأر العبد بمطلوبه لله تعالى والله قد يعطيه وقد لا يعطيه، والأغلب أنه لا يعطيه!! بل الدعاء باب أوسع مما نتصور، باب رُبِيت على أعتابه مسائل وأمور تحفظ التوازن الايماني للعبد وتزرع في نفسه بعض البذور المعنوية التي منها ما تأخذ مسراها دون شعور العبد، والأخرى إن رعاها العبد أتت أكلها.

فليس التوجه لله سبحانه توجه احتمالي، وليس الوقوف ببابه كالوقوف على أبواب السلاطين والأغنياء، بل ولا كالوقوف على باب أبيك وأخيك وعشيرتك التي تأويك، إنما وقفت على باب مَنْ أوجد أبوابه من أجل أن تقف عليها ولولاك لما جعل له باباً، لذا فكل من وقف على باب الكريم أخذ من كرمه، فإن لم يكن بتحقيق دعاءه فمن ملازمات الدعاء والتي غالباً ما تكون أكثر نفعاً للداعي من بغيته، والتي منها لا على سبيل الحصر:

أولاً: إن دعاء العبد لربه هو ذكر الله تعالى من ذلك العبد،

فيثيب الله سبحانه ذلك العبد على ذكره إياه.

ثانياً: هو توجُّهٌ كليٌّ لقبلة التوحيد الحقّة، فإنّ الداعي حين دعائه سيتوجه بحقيقته، بنفسه وقلبه وروحه وعقله لله تعالى، وربما يكون توجهه حين الدعاء أقوى من توجهه حين العبادات الواجبة.

ثالثاً: إن في الدعاء طَرُقَ لباب التوحيد في الطلب، لأنّ الداعي أسقط كل ما دون الله تعالى في طلبه، ولم يلتفت الى غيره، وهذا من التوحيد الفعلي للواحد الأحد جل جلاله.

رابعاً: هو تفعيلٌ للثقة وحسن الظن بالمعطي سبحانه، فتخرج ثقة العبد بربه من حيز الاعتقاد الى حيز التطبيق.

خامساً: إن في الدعاء انصياع للأمر الإلهي العام الذي هو **(ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ)** ^(٣٢) فلو أنّ العبد توجه لربه بالدعاء لأجل الانصياع لأمر ربه فقط، لارتقى بمستوى طاعته لمولاه الى مرتبة دقيقة.

سادساً: إن ما يلازم الدعاء من الالتجاء لله تعالى هو سدُّ لنقص الالتجاء إليه في بقية العبادات.

سابعاً: إن التوجه لله جل شأنه بالدعاء، بأي مرتبة كانت هو إقرار بنقص العبد وغنى الرب سبحانه، وبالتالي إقرار بعبودية العبد وربوبية الحق سبحانه.

ثامناً: إن الدعاء هو تفعيل وتقوية للإيمان بالغيب والتحرك به من مرتبة العلم الى مرتبة العمل.

تاسعاً: هو أسلوب من أساليب توحيده وتفريده بالقدرة على تحقيق بغيتي وقضاء حاجتي، وتسقيطٌ لغيره ممن قد يوهمني بقدرته على ذلك، فيكون مَصْبُهُ تسقيط الشريك في القدرة، وإن كان في هذه المفردة الجزئية.

فكل هذه المفردات وغيرها هي من العطاء الملازم لحال الدعاء، وإن كان الداعي غافلاً عنها، لكنها محسوبة عند الحق سبحانه.

ففتح باب الدعاء من قبل الحق سبحانه هو فتحٌ لأبواب العطاء وليس لباب تحقيق المطالب فقط.

-وله المنّة-



سؤال وإجابة ٣

السؤال: ما أفضل فعل يختم به الانسان يومه؟.

الإجابة: ان الفرد يمر بحالات كثيرة ومتغيرة خلال يومه تتضمن الفرح والحزن والأخذ والعطاء والصبح والخطأ والطاعة والعصيان والغفلة والنسيان وغيرها مما لا يحفى. وهو في يومه ما بين خسارة وربح. ولعل اغلب الناس لا يعلم ربحه من خسارته، خصوصاً على الصعيد الايماني والفكري، وإلا فعلى الصعيد المادي لا يفوت الفرد صغيرة ولا كبيرة إلا احصاها!!!. فينقضي يومه وهو لا يعلم هل قربه هذا اليوم الى الجنة والرضوان أم الى النار والخذلان.

وهذا نابع من الاهمال للجانب الأخرى والاهتمام بالجانب الدنيوي.

لكن بمقدور الفرد أن يتدارك ما فاتته من يومه ويحوّل ذلك اليوم الى ربح دونما خسارة.

وطريقة ذلك: ان يعمد الفرد في نهاية يومه إلى ركعتي استغفار يستغفر بهما الله تعالى عن كل ما صدر منه من التقصير والذنوب في ذلك، التي يعلمها والتي لا يعلمها، أو حتى سجدة استغفار تكفي، فيكون بذلك قد أنقص جانب الخسران. هذا من جهة.

ومن الجهة الأخرى. وهو أن يعمد الى ركعتي شكر أو سجدة شكر لله تعالى لما انعم عليه بذلك اليوم وما دفع عنه ما يعلمه وما لا يعلمه. فيكون بذلك قد استغفر كل الذنوب وشكر كل النعم. وقد رجح جانب الجنان والقرب من الرحمن على جانب البعد والخسران. وهذا من أفضل ما ينجتم به الفرد يومه فيكون قد كسب يوماً من عمره. ودفع عن نفسه عذاب الدنيا والآخرة حيث الوعد الإلهي: (مَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ) (٣٣) وكذلك أصبح عبداً شاكراً: (وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرِينَ) (٣٤).

والله المستعان

أخطاء رمضانية

يقع البعض في شهر رمضان بالأخطاء التي من شأنها أن تُنقص من عطاءه في هذا الشهر وربما ما بعده، والتي تؤدي إلى عدم القيام به على الوجه الذي يريده الله تعالى لنا. فمن هذه الأخطاء وليس كلها:

أولاً: سرعة الغضب: فإن أغلب الصائمين يكون سريع الغضب حين صيامه. وربما السبب في ذلك هو ما يسببه الصيام من الضغط على النفس الذي يجعل الأمور المثيرة للغضب أكبر من حجمها الطبيعي فكأنه يضيف انفعالاً زائداً. لكن ذلك ليس مبرراً للغضب، لأن الذي شرع الصيام يعلم ذلك وأمرنا بضده، بل إن من المصالح المترتبة على الصيام هو الاعتياد على ضبط النفس، وربما هو من الأهداف المنظورة من فرض الصيام.

فليس من المستصعب على الصائم الذي استطاع أن يضبط نفسه ويقيّد شهوتها عن الأكل والشرب أن يقيدها عن الغضب إلى حين الإفطار، علماً أن الرغبة للطعام والشراب ملازمة للصائم في طول نهاره على عكس الغضب فإنه حالات تحدث حيناً وتغيب أحياناً.

ثانياً: التبذير الذي يحصل في شهر رمضان، والذي يخرج عن حد المعقول. علماً أن من حكم الصيام هو الشعور بحال الفقراء والجوع ومعاناتهم، ولا أعتقد أن مائدة من أربعة عشر صنفاً تبقى لدينا شيئاً من شعور للفقير! بل أن المنظور الأعلى والغاية القصوى للصائم هو مدفع الإفطار! وهو المسيطر على شعوره.

هذا مع اليقين بأن من يجلس على مائدة الإفطار لا يأكل عشرها، وأن بعض أنواع الطعام لا تصله النوبة! أو يغفل عن وجودها بسبب الكثرة.

ثالثاً: الإفطار قبل أداء الصلاة، والذي به يضيع أعلى مراتب صلاة الصائمين، لأنه وكما تعلم إن أثقل صلاة على الصائم هي المغرب، والأجر والعطاء على قدر الصعوبات والمشقات. فإذا أفطر الصائم ثم صلى حُسبت له صلاة مُفطر وليس صلاة صائم وبينهما بون شاسع.

رابعاً: الإفراط في الأكل. فترى البعض إن جلس الى الطعام أقبل عليه إقبالاً لو أقبله على فعل عبادي لأبصر الجنة وهو في الدنيا! .

فحين الأكل يُسقط كل المقاييس ويذر العقل جانباً، والوصايا والناموس وراء ظهره، والمستحبات ليس لها الى بطنه سبيل! تراه يحاول لا أن يملئ بطنه لأن بطنه امتلئ بل يحاول أن يملئ نفسه التي لا تمتلئ، ومن الظريف أن سؤل أحدهم: لم تشرب المشروبات الغازية وأنت تأكل؟ قال: لكي أهيء مكانا للقيمات أخرى (كان الله في عونته!).

والنتيجة ماذا؟ تثاقل عن العبادة بل عن إزالة الآثار وغسل يديه، ثم تبدأ المشقة الثانية وهي كيف يتخلص من هذا الطعام الذي كان له حبيباً قبل قليل والآن أصبح عدواً مبيناً، فتراه يمضغ اللبان ويشرب الهاضمات ويحاول المشي إن كانت له طاقة. وقد يمسي حاله بعد الإفطار أشق وأصعب من حاله قبل الإفطار، والسبب عدم وجود العقل حين الأكل.

خامساً: كذلك من الأخطاء الرمضانية كثرة النوم والكسل. فترى بعض الصائمين كسولاً مسوّفاً مؤجلاً لأكثر أعماله (إلا ما يرتبط بالأكل طبعاً فإنه سريع مجيب!) كثير النوم



وإن لم يستطع النوم تناوم، فيجعل شهر العطاء شهر الكسل والتعطيل. ونحن نعلم أن الله تبارك اسمه عندما كلف العباد الصيام يدرك أن لديهم القابلية لأداء أعمالهم والقيام بنشاطاتهم أو أغلبها رغم وجود الشعور بالجوع والعطش، أقله بمقدار لا تتعطل معه مصالح العباد.

فلو أن الصائم تلافى هذه الأخطاء والنواقص، حتماً سيكون صيامه أكمل وأكثر مقبولة عند الله تعالى بل سينعكس ذلك الكمال على حياته فيما بعد رمضان.

وأخيراً... نسأل الله تعالى أن يتقبل صيامنا وقيامنا جميعاً بأحسن قبولٍ وأن يجعله شافعاً لنا في الدنيا والآخرة إنه سريع مجيب.

الكسل

من الأمراض التي كانت لها اليد الطولى بتخلف المجتمعات في سلّم الرقي الحضاري هو الكسل.

والذي يتضح في أجلى صورته في المجتمعات العربية، ففي اعمال كل شريحة من المجتمع تجد هناك مجموعة أساليب وطرق يتجسد بها الكسل والخمول، والذي يُنتج كماً هائلاً من الاخطاء والتراكمات السلبية.

وأوضح صور ذلك والتي يعيشها اكثرنا حينما تأخذ جهاز منزلي عاطل لأجل إصلاحه، ترى المصلح يربط بعض براغي الجهاز ويترك البعض الأخرى! لأنه يرى أن ليس هناك داعٍ لربط كل البراغي! ليس أنه اتصل بعالم

الجبروت وافاضوا عليه هذه المعرفة الجبروتية!!! ببساطة لأنه يتكاسل عن ربط كل البراغي. وإذا ذهبنا الى رب الاسرة فعندما يتعطل أحد مصابيح بيته فيجب ان تنتظر العائلة ثلاثة أيام او أكثر مع الالحاح والتشجيع، وتتحين الزوجة المسكينة الفرصة المناسبة الذي يكون فيه رب البيت مرتاح لكي تطلب منه تبديل نظام الكون الثاني!! مصباح المطبخ.

ومن زاوية أخرى عندما يُطرق باب الدار ترى الكل ينظر الى من بجانبه عسى ان يقوم احدهم ويفتح باب خيبر بدلا عنه!، بل يصل ببعضنا الكسل والخمول لأهم شيء وهو صحته، فلا يذهب الى الطبيب حين تظهر عليه آثار المرض بل ينتظر الى ان يشتد عليه المرض ويصبح اقوى من كسله وخموله كي يتزحزح ويعالج نفسه، والادهى من ذلك حينما تذهب الى الطبيب فتراه يشخص المرض على أساس الاحتمال والتخمين والترجيح بلا مرجح؛ لأن الفحوصات الكثيرة والتحليلات الدقيقة ليست ضرورية حسب رأي النفس المرتاحة!.

وهكذا كل شرائح مجتمعنا الذي من المفترض ان يكون هو القائد نحو العمل والتقدم.

علما ان كل انسان لديه الإرادة الكاملة لتحقيق كل افعال

عالم الإمكان الذي وجد فيه . فكل مراتب الإرادة موجودة في داخل الانسان وليس عليه الا استخراجها من حيز القوة الى حيز الفعل، ولا يحتاج الامر الى أكثر من أن تعمد الى صغائر الاعمال التي تتكاسل عنها وتؤديها ثم تتصاعد بالتدريج الى الاعمال الأكبر، نعم تحتاج ان تضغط على نفسك قليلا لأن الكسل نابع من رغبة نفسية، وبلا استمرار سوف تتبن لك عيوب الكسل واضراره وسيبدأ بالزوال عن ساحة نفسك تدريجاً.



مقدمات الظهور بالنظر بالعين اليمنى

إن الحقيقة المرتكزة في عقل من يؤمن بأن مقدمات النوع البشري وما مر به من تطورات واختلافات وتوسع إدراكي وثقافي واجتماعي ومصاعب وظلم وإبداع وغيرها، يجب أن تؤدي إلى نتيجة، وحسب العقل ينبغي أن تكون النتيجة أكبر وأعظم من المقدمة.

ويؤمن هذا العقل من أن هنالك فترة ستُخرج من الإنسان أفضل ما فيه، بما أن الإنسان بكل مراحل التاريخ وأطواره لم يُظهر إلا مساوؤه. وعليه احتاجت البشرية إلى خبير متمكن من إخراج الطاقات البشرية الصالحة والذي يقودهم إلى بلوغ مرحلة الإنسان، أعني الإنسان الخالص من الحيوانية، احتاجت البشرية إلى من يهديها سبل بلوغ

مرحلة الإنسان، يهديها إلى استغلال الطاقة المودعة فيها، أن يؤسس لها منهجية قوينة تزيل عنها الموانع التي تعثرت بها وتتعر بها الآن.

فكان هذا المؤسس للنظام الإنساني الخالص والمهدي لسبيل تطورها هو- المهدي او المنقذ او المصلح او مهما اختلفت تسميته .

لكن الحكمة الإلهية اقتضت وربما نجهل السبب أن لا تصل البشرية إلى نسيم الصعود إلا بعد غبار النزول بعين الشرع. فجاءت الأخبار تؤكد أن الصعود إلى رتبة الإنسان لا يكون إلا بعد أن يمتلى الإنسان ظلماً وجوراً، إلا بعد أن ينزل الإنسان إلى أدنى المراتب ويرى أن ما يبحث عنه غير موجود في تلك المراتب النازلة، عندها تبدأ رحلة الصعود.

ومن تلك المقدمات ترى البشرية المؤمنة بالتناج كلما زاد نزول الإنسان إلى دركات الرذيلة استبشرت بقرب ظهور المهدي عليه السلام، وكلما سمع الفرد بحادث شنيع قال: (قد قرب الظهور). فترى الفرد بين أمرين الحزن على ما يحدث للبشرية والاستبشار بقرب الظهور. وهذه نظرة لا بأس بها لكنها بالعين اليسرى.

أقول: هل نستطيع أن ننظر بعين أخرى؟ عين مبتنية على



أساس آخر؟.

ومحصل هذا الأساس:

كما أن من ملازمات الظهور نزول البشرية إلى درجات الحيوان كذلك فإن من شرائطه وصول فئة من البشرية إلى أرقى رتب الإنسان؛ لأنه كما هو المشهور نقلاً والمؤيد عقلاً أن المصلح أي مصلح كان يحتاج إلى صالحين مصلحين وإن كانوا أقل منه مرتبة، لكي يؤسسوا معه أسس الصلاح ويثبتوا ثوابت الرقي، ويجب أن يكونوا بأعلى الدرجات الممكنة ليكونوا مؤهلين للعمل بهكذا مشروع صَعْبَ العمل به حتى على الأنبياء. وعليه سيكون ظهور المهدي والمقوم منوط ليس بظهور الفساد وإنما بوجود هؤلاء الصالحين، وربما تأخر الظهور ليس لأن البشرية لم تصل إلى مستوى الفساد المطلوب! وإنما لعدم بلوغ الصالحين المرتبة التي تؤهلهم للمساهمة الكبرى في إصلاح البشرية.

وقد يكون عدم إيجاد مانع لنزول البشرية هو لأجل تسامي واستعداد هذه الفئة المخلصة، فكلما تدانت الدنيا وأهلها زادت الصعوبات والضغوطات على هؤلاء المخلصين والتي تؤدي بدورها إلى تمحيص اخلاصهم وتقوية إرادتهم وإخراج مكامنهم الكبرى.

إذن المنظور الأساسي لمقدمات الظهور هو ليس فساد البشرية وإنما صلاحها وإن كان في فئة قليلة، فالمفروض عندما نرى مؤمناً نقيماً طاهراً، نقول: (قد قرب الظهور) وليس العكس. وإذا كنا على هذا المستوى من النظر عرفنا أن تعجيل الظهور هو بالصلاح والرشاد وليس بالضلال والفساد، عرفنا أن من يريد تعجيل الظهور يجب أن يصلح نفسه ويدعو للصلاح وليس أن يفسد ويدعو للفساد.

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

قبل انقضاء شهر المغفرة والعطاء

إن نهاية شهر رمضان تعني نهاية عام قرآني وبداية عام آخر، وبما أننا نعيش أشرف وأكرم أيام العام الذي سينصرم، وجب على العاقل منا أن يتدارك عامه هذا قبل فواته، ويستعد لعامه الجديد قبل حلوله، فإن ذهب هذا العام فقد ذهب حاملاً معه كل أعمالنا الماضية من محاسن ومساوئ. وبما أن فرصة التدارك ومحو السيئات ما زالت في أهم أيامها وباب العطاء مفتوح على مصراعيه، وجب علينا المحاولة لمحو هذا المساوئ بالاستغفار والتوبة، وبكل سبيل له قابلية تدارك تلك المساوئ ومحوها.

ومن الجهة الأخرى، ينبغي أن نجعل عامنا القادم -إن جعلنا سبحانه من أبنائه- أفضل وأكمل من السابق، وذلك بأن يُحدث الفرد منا تغيرات في شخصيته من كل النواحي، وأقلها من الناحيتين الإيمانية والاجتماعية، وليس ذلك بعسير، كل

ما في الأمر أن يجعل الفرد منا خطة أو منهجاً لعامه القادم أو يقطع على نفسه عهداً بترك بعض الأفعال التي كانت سبباً في بُعده عن ربه سبحانه أو عن ما يطمح للوصول إليه، وتجنب بعض العادات التي تُحدث نقصاً في شخصيته على المستوى الديني أو الاجتماعي أو العائلي، كذلك يوجب على نفسه بعض الأعمال والأفعال التي تساهم في رقي مستواه الايماني أو في تصحيح مسار شخصيته الاجتماعية وتقويمها، عندئذ يكون له في عامه القادم هدفاً يستهدفه ، بل يعيش عامه ذاك من أجل تحقيق هذا الخطوات التي وضعها لنفسه، على مستوى إدراكه و(لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا) (٣٥) وسوف يعينه الله سبحانه في ذلك.

فتصبح لسنته تلك قيمة حقيقية، ويكون حسابه حينئذ لنفسه على أساس هدف واضح وبيّن، واعني تلك الأهداف التي قررها واستهدفها من الإصلاحات الخاصة به ، وإن أراد التوسع فيضيف بعض الفقرات في تقويم عائلته أو من يخصه من المقربين.

حينذاك سيتغير مستواه لعامه القادم، والذي يكون داعٍ بلسان حاله وفعاله لله تعالى أن يغير مصيره في عامه القادم،

عندها سيغيّر الله تعالى من مصير هذا الفرد من جميع جهاته
المادية والمعنوية، حيث أنه سبحانه وعدنا إن نحن غيرنا ما
في أنفسنا غير هو تعالت قدرته فيما قدره لنا وعلينا، وأما
إن بقينا على نفس مستوانا وشخصيتنا السابقة فسوف
يكون عامنا اللاحق تكراراً لسابقه.

ثم نكون بفعالنا هذا قد ختمنا هذا الشهر الفضيل بخير
خاتمه وأعناه على أنفسنا وأخذنا منه كامل الفائدة،

والحمد لله وحده.



العامل الصالح

في البيئة غير الصالحة

هل من اللازم على الفرد الصالح أن يعمل في البيئة الصالحة؟ وإن وجد هذا الفرد في بيئة غير صالحة فهل من المنطق أن يترك العمل في تلك البيئة، المؤسسة أو المكتب أو غيرها؟.

هذا ما يتعذر به بعض الصالحين، حيث أنهم يرون أن من الصعب أو المتعذر عليهم العمل في البيئة غير الصالحة، وهذه الصعوبة تكمن في عدة جهات:

الأولى: أن العمل في البيئة غير الصالحة يسبب ضغط وصعوبة على العامل الصالح، ما يؤدي إلى الحد من قدرته العملية، وبالتالي عدم وجود نتائج معتد بها من عمله.

الثانية: إن العمل في هكذا بيئة قد يكون غير مبرر للذمة أمام الله تبارك وتعالى.

الثالثة: أن الفرد الصالح الذي ينخرط في العمل في البيئة



التي لا تناسب ثوابته، قد يؤدي عمله ذلك الى تردي صلاحه ونزول مستواه، وذلك بما للبيئة من تأثير على الفرد.

أقول: إن هذا المنطق صحيح من الجهة التي نظر لها هذا الصالح، لكن حين النظر الى المساحة الأوسع والأشمل قد يتغير الحكم، ومن ذلك أن الفرد الصالح بعد تمكنه من الصلاح تترتب عليه مسؤولية إصلاح الغير، نعم...
بالقدر المتيسر لديه، أي بالأموال والجوانب التي صلح هو فيها.

وعليه فإن مثل هذا الفرد يكون وجوده في البيئة ناقصة الصلاح أكبر أثراً وأكثر ثمراً من وجوده في البيئة الصالحة، كذلك أن كل صالح بعد صلاحه تتولد في داخله داعية الإصلاح، وهي غالباً ما تكون لا إرادية، فالمفروض أن وجود هذا الصالح في البيئة غير الصالحة هو الوجود الصحيح له، حيث مواطن الاصلاح وافرة.

ثم لو أن كل صالح ترك البيئة الفاسدة لأنها لا تناسب أفكاره ومركزاته، فسوف تسمي أكثر المواطن الاجتماعية خالصة الفساد لا تشوبها شائبة الصلاح، وهذا ما لا يقبله كل انسان صالح.

أما بالنسبة للجهات التي طرحها الفرد الصالح والتي اعتبرها مسوغات للابتعاد عن الساحة غير الصالحة،

فأعتقد أنها قابلة للتلافي والخروج من سلطانها، وذلك ليس بأكثر من أن يجعل هذا الفرد الاصلاح في تلك البيئة من ضمن أهدافه، عندئذٍ يستحيل أن يطراً عليه النزول في مستواه بل يكون في تصاعد مستمر بما تُعطيه تلك الضغوطات التي تواجهه، إلا أن يتعد هو عن هذه الغاية، ثم إن كانت هذه الغاية ضمن عمله فوجوده في هذه البيئة سيكون مبرئاً للذمة ومباركاً من قبل الحق سبحانه، أما قول الصالح من أن وجوده في تلك البيئة يحد من قدرته العملية ويؤدي أخيراً إلى عدم وجود نتائج معتبرة، فأعتقد أنه نَظَر بعين واحدة، لأن عمل الإصلاح في البيئة الفاسدة أو ناقصة الصلاح هو ارتقاء بهذه البيئة إلى ما هو أصلح وأكمل لها وبالتالي سينعكس هذا الصلاح إلى عموم عمل تلك البيئة.

إذن ليس من العدل أن يطلب الصالح ترك بيئته العملية بسبب أنه صالح أو أن بيئته غير صالحة أو أن العاملين فيها غير صالحين. هذا من جهة.

أما لو نظرنا من جهة أخلاقية، فنقول: أن الحق سبحانه عندما يوجد عبده الصالح في بيئة ناقصة الصلاح فإنه يتوقع منه أن يُصلح ما يراه فاسداً في تلك البيئة، لأنه يطلب تبديل تلك البيئة أو تغيير موقعه فيها، فإنه كما هو



المعهد والمعروف أنه سبحانه يوجد العبد في المكان الذي يراه أنسب للعبد إن استغله العبد ولم يظلم من استحقاقه شيئاً.

إنما ينظر العبد الصالح المطيع لمولاه عندما يوجد مولاه في بيئة أو عملٍ ما، إلى الأبواب التي يستطيع أن يصلح منها ما يحتاج إلى إصلاح، وإلى المواطن التي يُحصّل منها رضا ربه من هذه البيئة، وليس ينظر إلى نوافذ الهروب من عمله!.

إن وجود الفاسدين والمنافقين في المؤسسة التي تعمل بها ليس مسوغاً للتخلي عن تلك المؤسسة، وتركها مرتعاً لهؤلاء بل المفروض هو العكس تماماً، يجب أن يكون داع للثبات والوقوف على عملك.

ولا يتوهم أحدنا إن ترك العمل في البيئة الناقصة هو من قوة الإيمان، بل هو من ضعف الإيمان.

عندما يوجد الرب سبحانه العبد الصالح في البيئة العملية الشاقة والتي تكون على خلاف آماله وتطلباته، إنما هو تقوية لذلك العبد وزيادة في عبادته وطاعته لربه، لأن الإصلاح هي العبادة التي اصطفها الله لأنبيائه وأوليائه، والله تبارك وتعالى لا يطالب الفرد بأكثر مما لديه من مساحة وقدرة، فلا يطالب عبده بكل ما يريد ولا كل ما يتمنى

تحقيقه ذلك العبد من الاصلاح. لكنني أظن إن المسألة أعني مسألة طلب ترك العمل في هكذا بيئة، هي ليست أكثر من عدم تحمل الضغط النفسي ومحاولة الابتعاد عن الصعوبات، لذلك يلجأ بعض الصالحين الى ترك العمل في البيئة التي لا توافق ثوابتهم ومرتكزاتهم.

ربما يقول أحدهم، إننا يئسنا من المحاولة، حاولنا أن نتحمل كل الصعوبات لأجل إصلاح بيئتنا التي نعمل فيها لكن دون جدوى.

أقول: إن كل المصلحين لبثوا سنيناً طوال في دعوة أقوامهم وإرشادهم الى الصلاح ولم يكلوا ولم ييأسوا على الرغم مما واجههم من الظروف الشديدة القسوة والمثبطة للهمة والمضعفة للإرادة، وحتى لو فرضنا أنهم لا يستجيبون الى الصلاح فإن وجود الصالح في البيئة الفاسدة هو سبب رئيس في إبطاء تسافل تلك البيئة وإن لم يصدر منه عملاً البتة، وهذا محسوب عند الحكيم جل جلاله، فعندما تكون مانعا عن توسع رقعة الفساد، أو عن النزول والتسافل فإن ذلك عملا لا يقل أهمية عن التسامي والتصاعد ببيئتك.

إن وجود المنافقين والانتهازيين وسراق الجهود وأصحاب الأقلام السوداء والمتملقين ومن كان في طبقتهم، في عملك هو تنوع وإثراء لعملك الحقيقي، فهم أبواب تقترب من

خلال اصلاحهم لله تعالى، وإن ما يسببونه لك من عقبات وعرقلات في عملك فهو تقويم وصقل لشخصيتك، هو تقوية لإرادتك وعزيمتك، ولا ينظر من هذه الزاوية إلا من أراد الإفادة والاستفادة.

إن عدم تأثير وعظك ونصحك اليوم ليس فيه أي دلالة على أن نفسك كلامك لا يؤثر في يوم آخر، ليس هنالك ملازمة.

لكن ذلك كله يتطلب أن يكون إصلاحك لبيئتك العملية هو من ضمن أهدافك الرئيسة في تلك البيئة أو من ضمن أسباب انتمائك الى هذه الساحة أو هذه المؤسسة، وليس أنه عمل ثانوي والمهم هو ظهوري وسمعتي وما أقبضه آخر الشهر.

وله المنة

تداعي الرباط المقدس

إن السبب الأكبر في حدوث أغلب حالات الطلاق بين الأزواج، ونشوء أغلب المشاكل بينهم، هو تمكّن النفور من قلب الزوجين أو أحدهما، والذي ينشأ- أعني النفور- من صدور الأفعال والتصرفات التي لا يستسيغها أحد الطرفين من الآخر. فإن تراكمت هذه الأفعال الغير مرغوبة، ولم تجد ما يزيلها ويغسل أثرها من ساحة القلب ستمسي كل أفعال المقابل مبغوضة ومؤدية إلى التدابير القلبي، وبالمقابل إن تمكنت المودة من قلب أحد الطرفين أمست كل أفعال الطرف الآخر محبوبة لديه، وحتى أخطاه سوف تجد في نفسه المبررات لها دون صعوبة أو تكلف.

وعلى أساسه وجب على العاقل إن رأى أن النفور بدأ يدب بينه وبين زوجه أن يعمل على إيقافه وقطع أسبابه، لأجل إعادة حياته الزوجية إلى ما كانت عليه سابقاً، أعني وقت

المودة، لأن الحالة الطبيعية بين الأزواج هي المودة وتبدلها خروج عن الحالة الطبيعية.

ولغلق الباب أمام ريح التدابر والتنافر القلبي، ينبغي على الطرفين أن يتوخيا الأمور التالية:

أولاً: إيجاد المبررات لكل خطأ يصدر من المقابل، ووأد الخطأ قبل أن يتمكن من القلب ويبدأ بتأثيره السلبي.

ثانياً: إحياء المودة، وعدم ترك الخمول يدب إليها، وذلك بإثارة محبة المقابل وتحريك قلبه من خلال الأفعال الموجبة لذلك، والتي منها إثاره على نفسك، وفعل الأفعال التي يجذب إليها، وأساسه هو معرفة مفتاح قلب المقابل، فإن لكل قلب مفتاحه.

ثالثاً: إن طبيعة القلوب مجبولة على محبة من يعطيها، لذلك وجب على الزوجين أن يقدموا لبعضهما من العطاء ما يكون سبباً لتأجج المودة بينهما.

رابعاً: غض النظر عن أغلب هفوات وأخطاء المقابل، وترك المحاسبة على الأمور الصغيرة والتافهة، فإن نسيان وضع الملح في الطعام لا يستدعي قيام حرب عالمية ثالثة!.

خامساً: كلما رأى أحد الطرفين أن العلاقة الزوجية أوشكت

أن تصبح علاقة روتينية وعملية، وجب عليه أن يكسر ذلك الحال، بتلطيفها بأي فعل يخرجها عن الرسمية والروتينية، لكي ينعش قلب الزوجية.

سادساً: لا تُكره الطرف الثاني على أن يكون مثلك، فإن الخالق -جلت قدرته- وهب لكل إنسان شخصيته وإمكانياته العامة، ولكل إنسان مستواه الإنساني العام الذي يختلف به عن سواه، فلا تحاول أن تجعل المقابل مثلك لأنك معجب بنفسك، فإن ذلك مطلب عسير.

سابعاً: ربما يكون هنالك تفاوت بالمستوى العقلي بين الزوجين، فينبغي على الأكثر تعقلاً أن ينزل إلى مستوى إدراك الأدنى، ولا يكلف المقابل ما لا يطيق من الأمور التي تعلقوا مستواه العقلي، فإنك مطالب بأن تلکم الناس على قدر عقولهم، وأن تصلي بصلاة أضعفهم، كما ورد في الخبر عن النبي (ص): **(إنا معاشر الأنبياء أمرنا أن نكلّم الناس على قدر عقولهم)**^(٣٦) وعن علي (ع): **(..... وصلوا بصلاة أضعفهم ولا تكونوا فتانين)**^(٣٧).

وله المنّة

(٣٦) المازندراني شرح أصول الكافي ج ١٢- ص ٣٧٣

(٣٧) نهج البلاغة

وَقَدْ كَرِهَ اللَّهُ لِي أَنْ كُنَّا كَالَّذِينَ كَفَرُوا
وَيَكْفُرُوا بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ



التردد

اغلب مفردات حياتنا تتطلب منا اتخاذ قرارات مناسبة نخرج من خلالها بنتائج مرضية، فنعمل بما او تينا من اجل اتخاذ القرار المناسب.

لكن في بعض هذه المواقف نصاب بالتردد حين اتخاذ القرار، من قبيل التردد في اختيار الاشياء، او التردد في اختيار التصرف المناسب، فعندما يكون الفرد في موضع التخيير بين شيئين او اكثر يتردد احيانا باختيار الشيء المناسب لقناعته، وايضا وفي كثير من الاحيان يكون التردد في اخراج ما في القلب من مشاعر وعواطف وأحاسيس على الرغم من وجود ادراك ذهني بأن الاظهار هو الانسب، فربما اضاع الفرد فرصته او اضاع الوقت الامثل بسبب هذا التردد، وايضا هناك التردد الفكري وأعني التردد في طرح الافكار والمعارف واخراجها من ساحة العقل الى الواقع والذي قد يمنع من إفادة الغير، وهناك الكثير من موارد التردد.



أما منشأ التردد عموماً فهو يعود لعدة أسباب أبرزها
ثلاثة :

أولاً: توفر مساحة الاختيار.

ثانياً: التشابه بين الطرفين وتقارب قوتها.

ثالثاً: الخوف من سوء نتائج الاختيار.

ونستفيد من هذا المنشأ ان التردد تارة يكون عقلي وأخر
نفسى. وجوهر العقلي هو بحث العقل عن مرجحات
منطقية لأجل تقوية أحد الطرفين على الآخر، وهذا من
التردد الايجابى لأنه يبعد الانسان عن اتخاذ قراره على
اسس ساذجة وبسيطة ويعطي الفرد نظرة شاملة ودقيقة
للأمور التي تواجهه ويرفع من سقف المرجحات.

وأما التردد النفسى فهو الناشئ عن اسس نفسية كالخوف
والطمع والخجل وغيرها، والذي يعيق الفرد عن اتخاذ
قراره جراء تفاعل هذه الجوانب مع أمر الاختيار، وهو
ليس في واقعه الا وهم نفسى، اعني أن طرف الاختيار هو
حالة نفسية متمكنة من المختار لا تركز الى اسس صحيحة،
فتكون فترة اتخاذ القرار مبنية على وجود معرقل نفسى،

وربما غلبَ هذا التأثير صاحبه فيتخذ القرار او الطرف النفسي من طرفي الاختيار، وهذا القسم من التردد هو سلبي أكيداً.

وغالبا ما يسبب التردد أضرار عديدة للفرد والتي منها:

أولاً: التأثير على الحالة النفسية للفرد من خلال الضغط النفسي والعقلي المتولد منه.

ثانياً: ارباك العقل وتشويشه والذي قد يبعده عن رؤية مصلحة صاحبه.

ثالثاً: تضعيف الارادة وقتل الهمة، فالمكوث فترة بين طرفي الاختيار يضعف الارادة تجاه الفعل.

رابعاً: اذا طال التردد بين طرفي الاختيار فأحيانا يولد تمكن الطرف الضعيف اعني وان استُبعِدَ في الاختيار لكنه قد يتمكن من التعلق ولو بنسبة ضئيلة بحيث لو واجهت الفرد ادنى صعوبة فيما اتخذه من قرار فسوف يصاب بالندم لاختياره هذا الطرف وتنمي الطرف الاخر.

لذلك ولأجل تجنب التردد السلبي يجب عزل الجانب

النفسي قدر الامكان حين الاختيار او طبقةً منه.

وكذلك يجب الاقدام حين حصول الاطمئنان بطرفٍ ما، أعني الجزم بالقرار حين تحصيل أي مرتبة من مراتب الاطمئنان؛ لأن التأخير غالباً ما يكون كفيل بإزالة ذلك الاطمئنان والرجوع الى النقطة الاولى، نعم هناك احتمال انه قد يرفع التأخر من درجة الاطمئنان لكن هذه مغامرة فاقدة للمنفعة لأن زيادة الاطمئنان المفترضة ليس لها الا ان تدفعك لأداء الفعل واتخاذ القرار وهذا ما يتحقق في الدرجة الدانية للاطمئنان التي ذكرناها لذا ينبغي عدم الاطالة في الاختيار.

الأمر بالمعروف

إن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من الواجبات الإنسانية العقلية قبل أن تكون من الواجبات الشرعية، فتقويم الإنسان لأخيه يصب في مصلحة الكل.

وربما اغلب مصاديق الأمر بالمعروف المتحققة لدينا كمسلمين تقتصر على الكلمة المجردة، أو قل هي منحصرة بالمرتبة الأولى من مراتب الأمر بالمعروف؛ والسبب في ذلك أن الأمر أو النصح أو الواعظ غالباً ما يروم براءة ذمته والخروج من عهدة التكليف، فقلما ينظر إلى نتائج نصحه أو وعظه. وهذا يلزم متلقي الأمر والنصح بالانفراد الكامل بإرادته لأداء المعروف أو الانتهاء عن المنكر، أي دون محفز أو معين خارجي، وهو يؤدي غالباً إلى التقاعس عن فعل المعروف أو ترك المنكر، إذ أن إرادة التحقيق ضعيفة من الأساس أو قل خاملة من جهة هذا الموضوع، والاعتماد

الكلي على هذه الإرادة الضعيفة سلفاً لا ينجد غالباً.

وقد التفت بعض الأمرين بالمعروف الى ذلك فاتخذوا طريقاً آخرأ، وهو طريق الإكراه بما وهبهم الله تعالى من قوة التسلط، وهذا الأسلوب الجديد ربما أعطى بعض النتائج الايجابية لكنها قليلة نسبة إلى ما سببه من ضرر، فكانت ردود أفعال المأمورين سلبية تجاه هذا الأسلوب وأصحابه وربما الطريق الذي ينتمون إليه، فأضحوا بعيدين عن الشريعة وربما كارهين لواجباتها.

وإنّ عدم الاستجابة للأمرين بالمعروف او الناهين عن ضده خلقت لدى الأمرين الإحباط واليأس من الإصلاح.

وغالباً ما يلقي كل اللوم على تارك المعروف أو فاعل المنكر، على أن المجتمع فاسد ولا يريد الإصلاح. نعم نحن نقطع يقيناً أن اغلب الفاسدين لا يريدون الإصلاح، ولو كانوا يريدون الإصلاح لما أصبحوا فاسدين، لكن إلقاء اللوم كاملاً على الفرد المقصر أو المنحرف فيه شيء من المسامحة، فلربما هنالك عدة أسباب حالت دون السماع، ومنها أسلوب الأمر بالمعروف وطريقته وزمنه، والجهل بمدخل المقابل، أو أن الناصح أو الأمر يكون دافعه هو براءة ذمته ليس غير، كما سبق.

فالامر بالمعروف والنهي عن المنكر المعمول به لا يخرج عن أسلوبين مرتكزين على دافعين:

الأسلوب الأول: يكون فيه الدافع هو إسقاط الواجب الشرعي أو إلقاء الحجة على المقابل. وغالبا لا يثمر هذا الأسلوب ثمرة كاملة، أي لا يستطيع أن يساوق الفساد في سيره، حيث يقتصر فيه الأمر على ما يفرغ ذمته، بكلمة أو كلمات جوفاء دون أثر قلبي.

ومحط نظر الأمر بالمعروف هنا هو مصلحته الخاصة الأولية، وهي الخلاص من تبعة ترك الواجب.

الأسلوب الثاني: والذي يكون الدافع فيه حب الخير للغير، التقرب لرب العالمين. وصاحبه لا يكتفي بالكلمة والخطبة العابرة، بل هو كثير المحاولة، وربما لا يتوقف على حدٍ ما، لكن الذي يؤسف إن أكثر هؤلاء هم أصحاب التفريط الذين يكون دافعهم حق لكن تطبيقهم باطل، أعنى لا يرتقي إلى مستوى الدافع.

نعم هنالك أسلوب ثالث، وهو برزخ بين الأسلوبين السابقين، يعطي من النتائج ما يقصر عنه سابقيه، ونستطيع أن نسميه بأسلوب الملازمة التقويمية، وهو ينجح مع أصحاب القسم الثاني. ومحصله: أن تُلَازِمَ المخطئ أو

المنحرف ملازمة حقيقية، صديقاً كان أم قريباً أم غريباً، أن يجعله هدفاً في حياتك لا يقل أهمية عن بقية أهدافك أن لم يزد عليها، أن تجعله مشروعك الذي لا تقنع بغير نجاحه، أن تخطط لإنجاحه (لأن هدى الله بك رجلاً خيراً لك مما طلعت عليه الشمس)^(٣٨). أليس غيرنا يخطط لإفساد المجتمع وإبعاده عن الدين وتسفيه الواجبات الشرعية في نظره؟ وهو لا يسأم ولا يكل، يفكر ليلاً ويعمل نهاراً، يضحون براحتهم وملذاتهم من أجل أهدافهم الدنية؟ وهذا من الأسباب التي جعلت من الفساد قوة تكاد لا تقهر، وأمسى المجتمع المسلم بل الموحد عموماً في نزول وانحدار يتسارع يومياً، لا توقفه كلمات الخطباء ولا رسائل العلماء! وليس هي إلا واجبات معدودة، لو رعينها حق رعايتها لكنا أمة في قمة الأخذ والعطاء دنيوياً وأخروياً، لكننا قوم ننادي من وراء الحجرات!.

ولا يقول لي قائل: أنه ينبغي علينا أن نصلح أنفسنا ثم نصلح غيرنا، لأن فاقده الشيء لا يعطيه. أقول: هذا من تسويل وتسوييف النفس، فلا يوجد إنسان كامل الصلاح ولا كامل الفساد، الكل يحوي شيئاً من الصلاح وشيئاً من الفساد -إلا من رحم ربي- كل ما في الأمر أنت صادق انصح أخيك بعدم الكذب، انت تصلي أنصح أخيك

بالصلاة، أنت عادل انصح بالعدل، وأما الذي أنت مقصر فيه فلا تنصح به أحدا.

لكن ينبغي أن تتوفر مقدمات لهذا الأسلوب من قبيل مطبّقه لكي يكتب له النجاح، وهي:

المقدمة الأولى: أن لا يكون دافع الواعظ أو الأمر الملازم هو إسقاط الواجب فحسب، إنما ينبغي أن يكون محرّكه الإصلاح في طلب رضا الله تعالى، أو ردّ الفضل لرسله وانبياءه، أو السير على نهج الأنبياء والمصلحين وتطبيقاً لأفعالهم.

فإن المجتمع بأمس الحاجة الى النصح المؤثر الذي يكون محرّكه غيري وليس نفسي.

المقدمة الثانية: أن يكون لدى الأمر بالمعروف قوة تحمل، يسع من خلالها ما يصدر من المقصّر، فربما صدرت منه كلمة فاحشة أو فعل مسيء تجاه الأمر أو جزءاً منه أو غيرها، الأمر الذي يؤدي بالضعيف إلى ترك مسؤوليته بحجة أن المقابل لا يستحق.

وليتذكر الناصح إن قدوته عليه أفضل الصلاة والسلام عندما ذهب الى أهل الطائف لم يقل له أهلها: ارجع

أيها الصادق الأمين! بل انهلوا عليه بالحجارة وكل ما استطاعت ان تصل إليه أيديهم، والسب والشتائم والكلام الفاحش الذي لو سمعه أحدنا لترك المعروف وأهله! لكنه ظل يتنقل من حي إلى حي، والنتيجة ما هي الآن؟ أهل الطائف مسلمون! .

المقدمة الثالثة: أن لا يقتصر الناصح حين الأمر بالمعروف أو النهي عن المنكر على أسلوب واحد، فإن النفوس تملّ الحال الواحد، فيجب أن يتنقل بين الترغيب والترهيب والتوهم والتحفيز والمدح والذم وغيرها من مفاتيح النفوس.

المقدمة الرابعة: أن لا يفارق الشخص الذي يريد تقويمه فترة طويلة، فإن المغريات بالتقصير ودواعي الانحراف كثيرة.

واعلم، أن زكاة الصلاة هي أن تأمر بها غيرك وزكاة الصدق أن تنصح به غيرك، ومانعات النزول إلى الكذب هو أن تحذر منه غيرك وهكذا.

والله المستعان على نفسي وأنفسكم وهو حسبنا ونعم الوكيل

آداب الاستماع

ورد قول عن الإمام جعفر الصادق (ع)، يرى المدقق من خلال هذا القول شمولية الإسلام لكل مفاصل حياة الفرد، واهتمامه بدقائق وجزئيات حياة المسلم، وهو من الأقوال التي سبقت زمانها - لو صح التعبير - وهو قوله (ع): **(تعلموا آداب الاستماع قبل أن تتعلموا آداب الحديث)** وهذه التفاتة بمتهى الدقة، حيث بيّن (ع) أن للاستماع آداب وأصول ينبغي على المستمع مراعاتها لكي يحقق الفائدة الكاملة لنفسه كمستمع وكذلك للمتكلم. وليس أن الفرد منا يستمع الى المتكلم بأي صورة كانت، وخاصة إن كان المتكلم في موطن التعليم والوعظ.

كذلك فإن سوء الاستماع وعدم الالتزام بأدابه قد يحدث وحشة وفجوة بين المتكلم والمستمع، أو نفور من قبل المتكلم، فيزرع المستمع بسوء استماعه شيئاً من الجفاء في قلب المتكلم وربما الضغينة.

ومن الآداب التي نراها تنفع بهذا الصدد:

١- الترابط القلبي بين المستمع والمتكلم، وذلك عن طريق التفاعل القلبي من قبل المستمع، بأن يكون المستمع حاضراً بكل قلبه، فليس عدم جسّ كلام المتكلم لقلب المستمع سببه دائماً بعد المتكلم القلبي أو النفسي عن المستمع، بل أحياناً يكون السبب هو الإدبار القلبي من قبل المستمع أو الحضور الناقص.

٢- عدم الانزعاج من إطالة كلام المتكلم.

٣- تجنب مقاطعة المتكلم، وتركه إلى أن ينهي كلامه، فربما فاتتنا فوائد بسبب المقاطعة والدخول العرضي.

٤- التغلب على الانزعاج النفسي الذي يتولد من بعض كلمات المقابل والتي يراها المستمع أدنى من مستواه، فليس من كلام حوت كل كلماته على فوائد إلا ما ندر.

٥- ترك تسخيف كلام أي متكلم.

٦- الابتعاد عن تتبع عشرات المتكلم، فإنه بذرة التنافر والتباغض.

٧- ترك الأفعال والحركات التي توحى أو توهم المقابل

بعدم اهتمامك بكلامه.

٨- اجعل المتكلم يشعر بأنه هو المتفضل بالكلام لا أنت المتفضل بالاستماع.

٩- إن أردتَ تصحيح بعض أخطاء المتكلم-وليس كل الأخطاء فإن بعضها يجب أن يغفر-فحاول أن تصححها بصورة لطيفة كي لا تكسر عزيمته وتثبط همته وتزعزع ثقته بنفسه.

١٠- اشكره أو امدحه عند نهاية كلامه أو ادعوه له بالخير.

١١- حاول أن لا تكثر الالتفات يميناً وشمالاً وتشتت انتباه المتكلم.

١٢- كثيراً ما تصدر كلمات فيها منافع كثيرة ممن لا نتوقع منه ذلك، فلا تستصغرن كلام أي متكلم، فلا تدري من أين يأتي رزقك.

١٣- إن تكلم بحضرتك من يرى نفسه ليس أهلاً للكلام، فعظمه وأرفع مقامه، فإن مثل هؤلاء هم نظر عين الجبار جلّ جلاله.

١٤- حاول قدر إمكانك أن تبادل المتكلم مشاعره، ولا تجعله غريب.



١٥- إذا قُطِعَ الكلام بقاطعٍ أو زائرٍ أو أي أمرٍ آخر، يجب أن تكون أنت من يطلب منه إتمام كلامه، فربما منعه الحياء من الإكمال.

١٦- ليس من الأدب الإكثار من الشاؤب أثناء كلام المتكلم، فينبغي أن تتغلب عليه بأي صورة كانت.

١٧- إن كان الكلام بالموعظة والنصح والتطبيق، فينبغي على المستمع أن يكون همه الأكبر بعد السماع هو العمل على تطبيق ما سمعه، وإلا فقد أضاع على نفسه عطاء وعطّل جزءاً من أرادته.

يقول الإمام علي (ع):

(إذا لم تكن عالماً ناطقاً فكن مستمعاً واعياً) (٣٩).

ولو أن أحدنا عمل بأدب واحد من هذه الآداب فقد أضاف إلى حياته معنى جديداً.

التبعية السياسية

من ضمن أساليب الهيمنة التوسعية لدى الدول، هو جعل الدولة الاضعف تابعة سياسياً للدولة الاقوى، فتمسي الدولة المستهدفة تابعة للدولة الهادفة في الجوانب السياسية التي تحقق اغراض تلك الدولة.

ومن أبرز أنواع التبعية والتي نشهدها الان على الساحة السياسية هي:

النوع الاول: وأستطيع ان اسميها بالتبعية الساذجة، وهي ما تفرضه الدولة القوية على الدولة الضعيفة من اسلوب سياسي يصب في صالح الدولة المتبوعة، وبه تكون تبعية الدولة الضعيفة قهرية واضطرابية، اي ان الدولة الضعيفة لديها رؤى وقناعات سياسية لكنها مجبرة على التخلي عنها بسبب هيمنة الدولة المتبوعة.

وهذه المرتبة من التبعية فيها مساحة - وان كانت ضيقة - للدولة التابعة لتمير بعض غاياتها او رؤاها من خلال ثغرات السياسة المفروضة.

النوع الثاني: والذي ينشأ بإرادة الدولة الضعيفة وليس فرضاً عليها، وذلك من خلال دوافع الصعود لمصاف الدول الكبرى أو لأجل زيادة قيمتها في المحافل الدولية الخاصة، فتتسخ هذه الدولة الاصول السياسية لأحدى الدول الكبرى وتحاول السير عليها، فتكون تابعة من جهة الاصول السياسية لتلك الدولة التي اتخذتها قدوة لها. وهنا قد تفقد الشكل السياسي المناسب لها.

النوع الثالث: ويكون من خلال مساعدة الدولة الضعيفة او الدولة الناشئة من قبل الدولة الأقوى؛ لاجل نهوضها سياسياً، وذلك عبر رسم مسار سياسي محدد للدولة الضعيفة.

وفي هذا النوع هناك مساحة للدولة التابعة حيث إذا تمكنت هذه الدولة من التقدم ولو بمقدار صغير تستطيع ان تغير بعض تلك المسارات التي رُسمت لها.

الطريق الرابع: وأستطيع ان اسميه التبعية المحكّمة. وهي مبنية على زرع أفكار وثوابت كلية وشمولية من قبل الدولة المهيمنة في عقول ساسة الدولة التابعة، فتخلق عقلاً سياسياً يلائم اهدافها وسياستها.

فيتحرك عقلاء الدولة التابعة على ما تولده عقولهم من افكار وآراء وحلول يتوهمون انها مستقلة عن اي تأثير

خارجي وفي الواقع انما هي افكار متولدة من الثوابت التي
زُرعت في عقولهم. وبالتالي من الصعب عليهم ان يتحرروا
من طوق هذه الثوابت. فكل فكرة وكل مخطط وكل نظام
يصدر عنهم يصب في صالح الدولة المتبوعة.
وهذا من أخطر انواع التبعية والذي يعيشه الان أكثر
ساسة الدول العربية.

وَقَدْ كَفَرَ
بِكُلِّ شَيْءٍ
يَدْعُونَ



الأربعينية عطاء مخصوص

إن من العطاء الذي خص به الله شيعة أهل البيت هي الزيارة الأربعينية، والتي حوت على جوانب من العطاء المعنوي قد لا يتيسر للفرد الحصول عليها طيلة حياته العادية، ومن وجوه هذا العطاء:

الوجه الأول: أنها انطوت على مستوى متوسط من مستويات كسر شوكة النفس الأمارة بالسوء، من خلال الصعوبات التي يعيشها السائر حين سيره كل على قدره ، فيدخل السائر بأدائها في الجهاد النفسي الاختياري.

الوجه الثاني: أن فيها تقوية لإرادة الفرد، فإن في الأفعال الصعبة استخراج لمرتبة جديدة من مراتب الإرادة المودعة في مكنون الإنسان، والتي لا يتيسر إخراجها إلا بالصعوبات الاختيارية.

الوجه الثالث: الانقطاع والابتعاد عن الدنيا وحطامها، فإن السائر خلال فترة مسيره التي تدوم أيام سوف ينقطع عن دنياه ويخرج عن جوها الى جوٍ آخر مضاد لها، جو إيماني خالص، وهذا ما تخلو منه حياة الفرد إلا في موسم الحج أي مرة في عمره. وهذا الانقطاع يحول دون الالتصاق الكلي للفرد بدنياه عموماً.

الوجه الرابع: إن الفرد الذي يحيي هذه الشعيرة ويعيش أجوائها ويتنفس نفحاتها، يكون مجبراً على الالتفات الكلي لأمر آخرته لغلبة الجو الإيماني، فتزول طبقة من الغفلة الحاجبة عن النظر لوضع الفرد الأخروري.

الوجه الخامس: إن الحال المعنوي لهذا الحدث، له من الأثر -والذي أدركناه ذوقاً- ما يحفز الصفات الفضلى الكامنة في صدر الانسان الى الظهور والتفعل العملي أي البروز الى ساحة التطبيق، وبالتالي عدم ضمور واضمحلال هذه الصفات ، لأن الصفة إن لم تُفعل اضمحلت واندثرت في باطن الإنسان.

الوجه السادس: من طبيعة كل إنسان حب الاستقرار على ما نظّمه أو انتظم عليه من جزئيات حياته، لكن خلال فترة المسير سوف يهدم هذا الاستقرار بسبب تغيير

مفردات حياته الرتيبة، فيخرج من حال الى حال جديد وهو نوع من التغيير الذي قد يلزم تغييراً من جهة الله تعالى لهذا العبد.

الوجه السابع: إن ما يأتي به السائر خلال فترة مسيره من ذكر الله تعالى ومناجاته وقراءة القرآن والتفكير والصلاة وغيرها، وهو في هذا الجو الخالي من مشاغل الدنيا ستكون عباداته تلك من أعلى وأنقى عباداته، بالتالي يكون قد ارتقى بمستوى حسابه ﴿وَيَجْزِيهِمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (٤٠).

الوجه الثامن: إن هذا الحدث داع لتقوية علاقة الفرد بربه وتجديدها عن طريق تجديد علاقته بأولياء الله تعالى.

إذن هي رابط متجدد سنوياً بساحة الحق تعالى عن طريق أوليائه. فأكرم به من عطاء، وهنيئاً لمن فاز به على أكمل وجوهه.



إزالة البلاء

كما هو المعلوم أن نزول البلاء له عدة أسباب، منها أنه عقوبة معجلة أو تمحيص أو اختبار أو عطاء ابتدائي، أو استجابة لدعاء حالي أو غيرها. والذي يهمننا الآن هو السبب الأول أعني كونه عقوبة، وهو الأكثر وقوعاً والأكثر ارتكازاً في عقول الناس.

فالفرد إن تعدى حدود الله عز وجل، استحق العقوبة وهي البلاء في الدنيا، أو العذاب في الآخرة، فإن رَحِمَهُ اللهُ تعالى عجل له العقوبة.

والبلاء مقيد ومحدود بقدر الذنب سواء من جهة قوته أو سعته أو عمقه، فهو مرتبط ارتباطاً وثيقاً بذلك الذنب، وقد يكون هو أثر منتظم لذلك الذنب، وبمعنى أوضح إن للذنب نظام خاص، وارتكاب ذلك الذنب هو دخول لنظامه، والذي يتولد منه آثار هي ملازمة لذلك الذنب،

ومن تلك الآثار هو البلاء، الذي يساوي الذنب من جهة القوة والضعف.

أما من جهة فترة بقاء ذلك، أي أثر الذنب وطول عمره، فإنه ينبغي أن ننظر للذنب من جهتين:

الجهة الأولى: جهة أثر الذنب على الفرد أو المجتمع، وهذا ما يحدد نوع الأثر - أعني البلاء - وحجمه.

الجهة الثانية: هي الجهة التي صدر العصيان بحقتها، ومن هذه الجهة يُعيّن عمر البلاء ومدة بقاءه لدى الفرد. وبما أن هذه الجهة هي أعلى جهة في الوجود، فالمفروض أن يكون عمر البلاء طويلاً جداً.

لكن الله جلّ جلاله فتح لنا باباً وبين لنا أسلوباً نقدرُ من خلاله أن نتحكم أو قل نؤثر بإنقاص عمر آثار الذنوب وإزالة كل ملازماتها، وهو باب الاستغفار.

فإن الاستغفار ماحٍ للذنوب وبالتالي فهو مزيل لكل ملازمات ذلك الذنب وما ترتب على وقوعه، أي أن صفة الغفران حاكمة ومتسلطة على نظام الذنوب وآثارها، فيمحو الذنب تزول معه كل آثاره، بل ورد عن الامام علي (ع): **(من تاب تاب الله عليه وأمرت جوارحه أن تستر**

عليه، وبقاع الأرض أن تكتم عليه، وأنسيت الحفظه ما كانت تكتب عليه^(٤١).

وعليه فإن الاستغفار ليس موجباً لمحو الذنب وحسب، وإنما إزالة للبلاء المصاحب لذلك الذنب.

فيكون الطريق الأمثل لإزالة معظم البلايا هو الاستغفار، وكذلك تغيير الكثير من الأوضاع والأحوال الدنيوية من الأسوء إلى الأحسن، فضيق الرزق وكثرة الأمراض والتعرض للأذى وغيرها، يستطيع الإنسان أن يتحكم بأغلبها، إيجاباً وعدمياً، بقاءً وإزالةً، عن طريق باب الاستغفار.

وليس هذا فقط بل أن زوال البلاء قرينة على غفران الله تعالى لذلك الذنب، فنستطيع أن نعرف غفران ذنوبنا من عدم غفرانها من خلال بقاء البلاء وزواله.

وبعد زوال هذا البلاء المُعيّن يستطيع الفرد أن يوقف استغفاره بخصوص ذلك الذنب حيث يقطع بغفران الله تعالى له، طبعاً إن كان يدرك بعلم أو اطمئنان أو حدس أو احتمال، من أن الذي أصابه من البلاء كان بسبب ذنب

(٤١) ميزان الحكمة ح ٢١٨٣



اقترفه.

ويتحصل مما ذكرنا فائدة وهي: ليس الدعاء هو الباب الأوحد لإزالة البلاء أو إنزال العطاء، إنما يجب على الفرد الذي لم يحرز نتيجته من الدعاء أن يطرق باب الاستغفار، فقد يكون إزالة هذا البلاء أو إنزال هذا العطاء ليس من اختصاص الدعاء وإنما من اختصاص الاستغفار.

ونسأل الحنان المَنَّان الذي بسط يده بالعفو والغفران أن يُذيق كلَّ عباده بردَ المغفرة والرضوان، إنه خيرٌ من عفا وأكرم من غفر. وله المنة.

الكلمة

ليست الكلمة لفظ يخرج من الأفواه ليبين مكنون صاحبه، فيلقىها صاحبها متى ما رأى حاجة إلى ذلك، بل الكلمة هي إحدى الطريقتين اللتين يُسيران عالم الإنسان. فبالكلمة يعبد الرحمن وتُدخَل الجنان، وبالكلمة يُقتل الإنسان، وتضحى المحبة هجران، وبها تقطع أرزاق العباد ويدب الخراب في البلاد، وبالكلمة تُعمّر الجنان وتطفئ النيران، وبالكلمة تصرع الرجال وتُيتم الأطفال، وبالكلمة تبدل الآثار وتزيّف الأخبار، وبالكلمة تزول المفاصد وتعدّد العقائد.

إن الكلمة الواحدة لتقع في مسامع الرجال فتمحو أحوال وتثبت أحوال.

إن الكلمة لها سلطان النفاذ من أقطار السماوات والأرض

والولوج إلى عالم الآخرة فتبني هنالك لصاحبها بنيان،
أو تحفر له حفرة الخسران. إنها لتؤسس في قلوب الناس
بغضك أو محبتك، إذن هي تصوغ القلب كيفما تريد.

إن لكل كلمة، طيبة كانت أو خبيثة وطأة وأثراً، فإن نفذت
إلى القلب فعلت به الأفاعيل. وربما كانت في النفوس ابلغ
من الأفعال وصلوات الرجال.

والكلمة رسول منبعها وأصلها إن أفهمت أو أجهمت، حيث
تستمد فاعليتها وتأثيرها من دواخل أربابها، فليس ثمة
كلمة من خلاء، أو ألفاظ جوفاء وإنما هي معقودة بمعاهد
منبعها، وليس من كلمة إلا ولها أثر، خفي أو ظهر. فتستمد
قوتها وضعفها وطول بقائها وقصر مدتها وعمق أثرها،
من منبعها ومولدها، فإن كانت وليدة طهارة، خرجت
معجونة بتلك الطهارة، مطهرة لما طرقته بنسبتها وإن كانت
ظاهراً غير ذلك، وإن كان خبثاً منبعها خبثت وإن كانت
غير ذلك ظاهراً، فرب كلمة ظاهرها خير أو حق لكنها
صدرت من واقع سوء، فأتبعت واقعها وجانبت ظاهرها
حيث المولد هو الواقع، كما قيل (كلمة حق يراد بها بطل)
أي أن منبعها باطل، فالحكم في الكلام لمنبعه وليس لألفاظه.



إذن ينبغي على العاقل أن يعامل الكلمة بغاية الحذر، فربما هدمت بناء سنين أو شيدت ما لا طاقة له به، ولا أعني الحذر في ألفاظها أو مقامها، وإنما الأهم أن يكون مصدرها ومنبعها طاهر، حينئذ لا تحتاج إلى زيادة جهد، فإن ما كان أصله طاهر يبعد عليه أن يكون مُنجساً أو يجلب لصاحبه غير الطهارة، قال تعالى: ﴿كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ﴾^(٤٢) فتكون محمودة المنبع ومحمودة الغاية وحسنة الأثر، فتؤدي نفعها وبناءها في كل الأزمان ﴿تُؤْتِي أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا﴾^(٤٣) أي لها الأذن الإلهي بالتأثير ولها الفاعلية المستفادة من ذلك الأذن، وإن كان صاحبها يجهل أبعادها ويجهل طرق سيرها، إنما أُسِّسَ نظام الخلق على أُسُسِ الطهارة والخير والصلاح، فمن ذلك ستأخذ مسراها ومجراها في ذلك النظام، يقول الرسول الأعظم (ص): (إن الرجل ليتكلم بالكلمة من رضوان الله، ما كان يظن أن تبلغ ما بلغت، يكتب الله تعالى له بها رضوانه إلى يوم يلقاه)^(٤٤).

وله الحمد في الآخرة والأول

(٤٢) سورة إبراهيم آية ٢٤

(٤٣) سورة إبراهيم آية ٢٥

(٤٤) سلسلة الاحاديث الصحيحة للاباني مجلد ٢ ح ٨٨٧



المجتمع ورفض التجديد

من خلال استقراء التأريخ في ماضيه وحاضره وربما في مستقبله نرى تأصل ظاهرة معاداة التجديد، فنصر السمة الغالبة على أكثر المجتمعات والأغلب في المجتمع الواحد أنه يرفض بل ويحارب كل من يحاول أن يأتي بشيء جديد على المستوى الفكري أو التطبيقي في شتى المجالات، مع غض النظر عن كون ما يأتي به المجدد ايجابياً أو سلبياً، فترى أفكاره ونظرياته تجابه بردود فعل عنيفة تستهدف القضاء عليها، ثم بعد مضي مدة من الزمن نرى نفس المجتمع الذي حارب هذه الأفكار يمجّد ويعظم هذه الأفكار وصاحبها ويدعو لتطبيقها، وغالباً ما يكون هذا التمجيد بعد خسران المجتمع لذلك المجدد، وهذا ما رأيناه بدءاً بأصحاب الرسالات وانتهاءً إلى المفكرين والمصلحين وما زلنا نعيشه. بل حتى على مستوى الاحتياجات المادية ترى المجتمع ينبذ الصناعات والمبتكرات الجديدة ويتمسك بما

هو قديم.

فهل أن هذه الحالة تكوينية في الإنسان؟ وهل هي صحية وحسنة في المجتمع؟ وهل من احتمال أن يتجاوز الإنسان هذه الحالة ويكسب الوقت الذي يضيعه في رفض التجديد؟.

حسب فهمي والله العالم، أن هذه الحالة ليست تكوينية وإلا لرفضها كل المجتمع وما قبلتها فئة دون فئة. وليست هي حالة صحية تلك التي تؤدي الى ظلم المجددين. إنما هناك عدة أسباب ولدت هذه الحالة.

وأهم هذه الأسباب:

أولاً: الاعتياد النفسي. فإن النفس إن اعتادت على شيء صعب إقلاعها عنه إلى شيء جديد؛ لأن الاعتياد غالباً ما يولد تعلق بالشيء يصعب مع هذه العُلقة التجرد والتخلي عن ذلك الشيء.

ثانياً: الاستقرار. فإن من طبع الإنسان حب الاستقرار والبقاء على حالة واحدة. فهو عدو لكل ما يزلزل هذا الاستقرار. فطروء الأفكار الجديدة يوجب على الإنسان هدم استقراره والكون في حالة اللااستقرار للانتقال من حالة إلى أخرى، ثم يبدأ الاستقرار على الحالة الجديدة.

ثالثاً: التكاسل عن فهم ما هو جديد. فيدفع هذا التكاسل الإنسان إلى الإدبار عن كل ما يتطلب منه جهداً سواء في فهمه أو تطبيقه.

رابعاً: الخوف. فإن الفرد وبالتالي المجتمع يخشى كل ما هو جديد، وهذه الخشية منبعها احتمال فقدان القديم وعدم ارتقاء الجديد إلى مستوى فائدة القديم. فيخشى من كون الجديد أدنى مرتبة من القديم وأقل جدوى. فيكون معتقده (قديم تعرفه خير من جديد تجهله).

خامساً: النظر الخاطيء إلى أن كل جديد هو هادم ومقوض وليس مشيد وبانٍ. فيعتبر المجتمع أن الآتي يُهدد ما هو عليه من الأسس القديمة، فيحاول إبعاد هذا الجديد بأي شكل ممكن.

هذه ربما الأسباب الأبرز لنبذ التجديد والمجددين ومعاداتهم.

وهذا الرفض بدوره يخلف أضراراً فادحة بالمجتمع وطبعاً كلامنا عن التجديد الايجابي والإصلاحي -.

الأضرار المحتملة

إن أبرز الأضرار المترتبة على رفض التجديد هي:

أولاً: تخلف المجتمع عن مستوى الرقي المرسوم له. فإن مجيء الشخص المجدد أو الأفكار التجديدية لا يمكن أن تأتي في غير وقتها، إنما جاءت في وقتها حسب نظام الترقى المتسلسل، فعدم اعتناء المجتمع بالمجدد أو الأفكار والنظريات التجديدية يؤدي إلى تخلف المجتمع وتأخره عن بلوغ ما يراد منه.

ثانياً: حرمان العقل من أفكار ونظريات وتصورات توسع بدورها المدارك العقلية وتنقل العقل إلى مستوى جديد ربما تتغير فيه مقياسه وتُعدل زاوية النظر لديه.

ثالثاً: إن المجتمع الذي يعادي ويضيق على قواده وأعني المجددين، سيكون متأخراً رتبة عن المجتمعات الأخرى، وطبيعة الترتب المجتمعي أن المجتمع المتأخر يكون مقوداً للمجتمع المتقدم وليس في مصاف المجتمعات القائدة.

رابعاً: أن المجتمع الذي اعتاد محاربة المجددين سوف يثبّط همّة كل من يروم التجديد، فتموت الأفكار في صدور أصحابها ويحرم المجتمع من فوائد هذه الأفكار والنظريات.

خامساً: إن الأفكار والقيم والنظم والنظريات القديمة التي يتمسك بها المجتمع ليست خالدة ولا ينبغي لها ذلك بحسب نظام **(لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ)**. فإن الأفكار والأنظمة

والنظريات لها أجل محتوم وعمراً لا تتعداه، فتمر بفترة النشأة ثم البلوغ ثم الكهولة ثم الموت. فعدم قبول الأفكار الجديدة مع موت الأفكار والمعتقدات القديمة ولو تدريجاً، يجعل المجتمع مواتاً لتمسكه بميت أو قـلّ لأنه يُقـاد من قبل ميت.

هذه ربما أهم وأكبر الأضرار التي تصيب الأفراد والمجتمعات الرافضة للتجديد والنابهة لأهله.

لكن الإنسان بما وهبه مبدعه عز اسمه من القدرة اللامحدودة يستطيع تجنب هذه الأخطار عبر إيجاد العلاج الناجع لهذا المرض.

العلاج المقترح

الذي نراه مناسباً لسد هذا النقص وتلافي أضراره:

أولاً: التخلي عن نظرة التقديس لكل قديم إلا ما كان مقدساً فعلاً، فإن رفع الأفكار والنظريات القديمة إلى مرتبة القداسة يجعل لها حصانة مانعة عن كل تغيير. فيلزم أن تكون معاملة الأفكار القديمة بمستوى الأفكار الجديدة إن لم تكن بمستوى أدنى.

ثانياً: تقييم الفكرة أو النظرية أو المعتقد بقيمة ما يعطيه،



وعلى قيمة عطاءه يكون بقاءه، وليس ثمة فكرة لا نهائية العطاء إلا ما كانت صادرة ممن هو لا نهائي وقاصد بقاءها إلى ما لا نهاية.

ثالثاً: دراسة الأفكار والنظريات الجديدة وحتى شخصياتها دراسة منصفة معتدلة قبل الحكم عليها.

رابعاً: التخلي أو قلّ تسقيط النظرة العملية المبتنية على أن كل جديد هو هدّام وليس بناء، بل يُعامل كل جديد على أنه ربما يكون تمام وكمال لما سبق وإن اقتضى إزالة بعض الأسس التي أثبتت عدم وملاءمتها للمرحلة.

خامساً: اليقين بقاعدة البقاء وأعني المسطورة في قوله: **(فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ)**^(٤٥) وهي قاعدة عمّت كل القوانين والأنظمة الكونية والتشريعية السماوية والأرضية. فإن الاعتقاد العملي بهذه القاعدة يزيل مخاوفنا من زوال ما هو مفيد ويذيب الخشية من التجديد. فإن كل فكرة أو معتقد أو نظرية خاضعة لقانون تمحيص الأفكار، فإن كانت متلائمة وأسس النظام العام بقية وثبتت وإلا زالت، ويُقرّر عمرها على أساس عطاءها للنظام.

سادساً: المقارنة العقلية القائمة على أسس قطعية بين

الأفكار والنظريات القديمة وبين الجديدة، فإن حوت الأفكار الجديدة على عطاء أوسع وأشمل للمجتمع أو الفرد من الأفكار القديمة قُدمت وأُخرت القديمة. وحسب اعتقادي أن المسير على هذه الخطوات سيجنب لو بمقدار قليل الفرد والمجتمع ويبعده عن الوقوع بالظلم الأكبر وهو ظلم المجدد وظلم النظام الالهي وظلم المجتمع بحرمانه من استحقاقه.

وله الحمد



٢٠٠

سنة
٢٠٠٠



الإناء و جنس العطاء

عندما تطرق باب صديقك وتقدم له إبريقاً وتطلب من أن يملأه فسوف يملؤه ماءً، ولن يخطر بباله أن يملأه تمرًا أو عصيراً، عندما تقرب سلة المهملات من صديقك فسوف يدرك أنك تطلب منه أن يرمي بها مهملاته، عندما تقدم لصديقك إناءً بالياً قذراً لن يتبادر لذهنه أنك تطلب الطعام، ذلك لأنه عاقل ويدرك إرادتك وبُغيتك من خلال جنس الاناء وصفته، فلا ترجو ان قدمت للعاقل إناءً قذراً أن يملأه بشيءٍ طاهرٍ، لأن تقديم الاناء بما يحمل من صفات هو طلب فعلي لملئه بما يناسب تلك الصفات، بل إذا ملأه بما لا يتناسب معه فستكون أنت اول المعترضين وستنسب الجهل أو اللامبالاة لصديقك ذاك.

فلا تظن يوماً أنك ان قدمت لريك إناءً قذراً أن يملأه لك من الطيبات، فمن يقدم إناءه وهو يحمل بذرة النفاق

أو مقدماته فسوف يملؤه نفاقاً ﴿فَاعْتَبِهِمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ
إِلَى يَوْمٍ يَلْقَوْنَهُ﴾ (٤٦).

فطهر قلبك ولا تُتعب نفسك ببيان ما تريد فإنك قدمته
لكريم حكيم.



الصلاة وأبعادها

ورد في سورة إبراهيم قوله تعالى عن لسان إبراهيم: ﴿رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي رَبَّنَا وَتَقَبَّلْ دُعَاءِ﴾ (٤٧).

ما المقصود من دعاء إبراهيم (ع) ربي اجعلني مقيم الصلاة؟ أفلم يكن مقيم للصلاة حين دعاءه؟! المفروض أنه كان من المصلين بدلالة معرفته للصلاة، فلماذا يطلب من ربه أن يجعله مقيماً للصلاة وهو واقعاً مقيماً للصلاة؟
وجواب ذلك من وجهين:

الوجه الأول: قوله اجعلني مقيم، أي اجعلني مواظب ومستمر على الصلاة الى نهاية عمري، والإقامة في الشيء هي المكوث فيه والبقاء عليه.

الوجه الثاني: أي اجعلني مقيماً للصلاة بحدودها وصورتها

وجوهرها الذي ارتضيته وأردته في سابق علمك. وهي الصلاة الكاملة الصورتين، الصورة الجسدية والصورة القلبية.

والذي يُلفت الانتباه إن إبراهيم بعلو مقامه يستطيع أن يطلب من الله تعالى ما هو أعلى وأكثر أثراً من الصلاة، فلماذا أختار أن يطلب إقامة الصلاة، علماً أن الصلاة هي بداية الإيمان ويشترك فيها جميع المؤمنين؟.

أقول: أن من يعتقد أن الصلاة بما أنها المنطلق الأول فهي الأدنى مرتبة، فقد حَقَّرَ عَظِماً وَجَهَلَ كَبِيراً. وهذا وهم ربما وقع به كثيراً من الجهَّال.

الصلاة ليست هوية المؤمن فقط، ولا أنها تكليف يجب الخروج من عهده، وليس هي خضوع لله واعتراف بربوبيته فحسب، الصلاة أكثر من ذلك وأعظم منه بما يفوق التصور. الصلاة هي:

أعلى مراتب خدمة الله تعالى لمن أراد أن يخدم الله سبحانه، قال الإمام الصادق (ع): **(إن طاعة الله خدمته في الأرض، وليس شيء من خدمته يَعدِلُ الصلاة) (٤٨).**

هي: العروة الوثقى التي تعصم الإنسان من السقوط، وتجعله معلقاً بمرتبها لا ينزل إلى ما دونها ما دام مواظباً عليها.

هي: كفارة لما يرتكبه العبد من الذنوب بين أوقات الصلوات، قال الرسول الأعظم: **(فإذا قمتَ إلى الصلاة وتوجهتَ وقرأتَ وسلّمتَ غُفرك كل ذنب فيما بينك وبين الصلاة التي قدمتها)**(٤٩).

هي: الوقت الأمثل لنزول العطاء الإلهي القلبي، حيث يكون قلب المصلي تجاه حضرة الحق جل جلاله.

هي: الحاجز بين العبد وبين الفحشاء والمنكر. فعن رسول الله (ص) في رجل كان يصلي ويرتكب الفواحش قال: **(إن صلواته ستنتهاه يوماً ما، فما لبث أن تاب)**(٥٠).

هي: الوقت الذي اصطفاه الله دون الأوقات ليقبل بوجهه على العبد، إن أراد العبد ذلك.

هي: القاعدة العامة التي تناسب جميع المستويات لتأسيس الرابطة الحقيقية بالله سبحانه.

(٤٩) وسائل الشيعة ج ١ ص ٣٩٣

(٥٠) بيان المعاني ج ٤ ص ٤٨٥

هي: الفعل الذي يصلح لاستزادة كل أنواع العطاء في كل مراتب الإيمان، لذلك صاحبت الإنسان إلى أي مقام وصل.

هي: المانع من انغماس الإنسان في الدنيا، فكلما ولج إلى الدنيا جذبتة الصلاة إلى الآخرة، وصرفت نظره من الخلق إلى الحق تعالى.

هي: الوقت الذي خصصه الله تبارك وتعالى لسماع العبد وطرح ما يريده ذلك العبد من نجوى أو شكوى أو دعاء أو رفع مظلمته إليه، ويكون سبحانه حاضر بنفسه لا بملائكته ولا غيرهم، وقد ورد عن الصادق عليه السلام: **(إذا استفتح العبد في صلاته أقبل الله عليه بوجهه الكريم، ووكل به ملكاً يلتقط القرآن من فيه التقاطاً، فإن أعرض عن صلاته عنه ووكله إلى الملك)**^(٥١).

هي: الفعل الذي يُنظر من خلاله إلى بقية الأفعال ويُقاس عليه استحقاق بقية الأعمال، قال الرسول الأعظم: **(إن عمود الدين الصلاة وهي أول ما يُنظر فيه من عمل ابن آدم فإن صحَّت نُظِرَ في عمله وإن لم تصح لم يُنظر في بقية عمله)**^(٥٢).

(٥١) مكارم الاخلاق ص ٣٠٠

(٥٢) وسائل الشيعة ج ٤ ص ٣٥

هي: المولد والمنتج لإرادات الأفعال العبادية الأخرى، فعلى مدى قوة الإقبال عليها والحضور فيها تكون قوة الاندفاع للأعمال العبادية الأخرى.

هي: الحارس الأكبر -بعد بارئها- إن حفظتها في أشق المواطن عليك حفظتك في أخطر مواقف يوم القيامة.

هي: الصلة النورية الأولى المحددة لقوة وضعف الاتصال بحضرة القدس.

هي: أكبر أبواب الرحمن لطالب الرحمة، وأوسع أبواب الرزاق لطالب الرزق، وأسهل أبواب الغفار لمن رام الغفران، وهي أقرب نوافذ المحبين لمن أراد وصال المحبوب. وهي الماء الجاري لنجاسة موت القلوب. وهذا قليل من كثير.

فلا يقولن جاهلٌ واهمٌ خائبٌ أن مقامي أعلى من أن تفيديني الصلاة! أو أن اهتمامي بعلمي أولى من اهتمامي بصلاتي، أو هي عبادة روتينية.

يكفيها شرفاً أنها باب الله الذي منه يؤتى، وإنها محبوبة الرب، ولم يجيها الله تعالى إلا لمن أحب، يقول الحبيب (ص): **(جعل الله جل ثناؤه قُرّة عيني في الصلاة، وحبّ إلي**

الصلاة كما حَبَّبَ الى الجائع الطعام، والى الظمآن الماء، وإن الجائع إذا أكل شبع، وإن الظمآن إذا شرب رَوِيَ، وأنا لا أشبع من الصلاة^(٥٣).

ولولا الصلاة لضاع الدين كما ضاعت أديان أخرى حيث قوام الدين بقوامها، ولأصبح القرآن كتاب مطالعة لا كتاب عبادة، فهي عبادة أسَّست عبادات، فكانت المحور لهذا الدين. والحمد لله رب العالمين.



المبالغة في الكلام

من الأمراض الشائعة بين الناس، والتي قلما نجد من عافاه الله تعالى منها، هو مرض المبالغة. وهو إضافة المتكلم بعض الأمور لقوله أو خبره.

والذي يدعو الإنسان لهذا الأمر، أعني إلى عدم النقل الدقيق أو التعبير الدقيق عما يريد تصويره لدى المقابل، عدة أسباب، منها:

أولاً: اللامبالاة بحدود الكلام، أي إنزال الكلام إلى مرتبة أدنى مما هو عليه، أو قلّ أدنى من استحقاق الكلام من الاهتمام. وربما هذا بسبب الجهل بآداب الكلام.

ثانياً: عدم رؤية أو تصور عواقب ونتائج ما أضاف من مبالغات في كلامه. فلو أنه أدرك من أن المحسنات في نظره التي أضافها لكلامه سترسم صورة في ذهن السامع غير الصورة الحقيقية للأمر والتي ربما يبني عليها السامع أسس



يُسَيِّرُ عليها في حياته، خاصة إن كان المتكلم ممن يُسمع كلامه، فلو أدرك المبالغ ما لمبالغته من أثر فلربما تحرى الدقة في كلامه.

ثالثاً: وربما هو السبب الأكبر للمبالغة حسب ما فهمنا من المبالغين هو اعتقاد المبالغ من أن نقل الواقعة كما هي فيه شيء من النقص، فيحاول [مشكوراً!] سدّ ذلك النقص بتعظيم الواقعة أو تحسينها بالإضافات.

رابعاً: وقد يكون هو السبب الدافع، وهو محاولة إثارة السامع وشدّه إلى المتكلم، وبالتالي الإعجاب بالمتكلم نفسه. فهو يعود تحقيقاً إلى شعور المتكلم بنقصه - وهو شعور حق - لكن محاولة سدّه بهذا الأسلوب هو من باب سدّ النقص بما هو أنقص منه.

وإن لهذا الأسلوب أو المرض من الأضرار المباشرة وما تترتب عليه من آثار، ما تودي بصاحبه إلى الهلاك من حيث لا يشعر. نذكر بعضها:

أولاً: ما يتضرر به المبالغ نفسه، وهو سقوطه من أعين الناس، فإن ما أوهمته به نفسه من أن مبالغته ستبلغ به معاقد قلوب الناس، هو وهم محض وصورة خادعة استدراجية، لأجل إيقاعه بما يبعده عن الناس بل ورب الناس.

ثانياً: من الآثار السلبية المترتبة على هذا الفعل، هو ضياع الحقائق لما ترسمه المبالغة من صورة في ذهن السامع مغايرة للواقع، وربما تصل درجة المغايرة - إن ضُـم إليها أسلوب المتكلم ودرجة استقبال السامع إلى مئة بالمئة.

ثالثاً: إن المبالغة ليست بمرضٍ مستقلٍ يتوقف عنده المبالغ، إنما هو حلقة استدراجية للتي تليها، وهو باب الاختلاق وأعني به الكذب المحض. فتكون المبالغة مُهيئة ومسهلة لدخول باب الكذب المجرد الصريح.

ولا ينبغي أن نغفل من أن المبالغ مسؤول عن كل ما يترتب في ذهن السامع وما يؤسس عليه السامع من اعتقاد أو فعل جرّاء مبالغة المُخبر.

فينبغي على المتكلم أن يتحرى الدقة والحق في كل ما يصدر عنه، قولاً كان أم حركة، فإنه مسؤول. وأن قول الحق هو من نصره الحق تعالى.

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل



النقد إحصان وليس انتقام

إن انتقاد المقابل هي طريقة لتقويم قول أو فعل المقابل، وإضافة ما يتم به فائدة فعله أو قوله، وليس هو التقصي والبحث عن هفوات المتكلم لكي نوجه له الضربة الأكثر إيلاماً، أو نبين له مواطن خلله بأسلوب صارخ. هذا ما نراه في أكثر المنتقدين، والذي يدعو الكثير ممن يريد الكتابة أو الاجتهاد في عمل جديد الى ترك ذلك العمل والابتعاد عنه كابتعاده عن الخطأ، لأن المرتكز في ذهنه أن الانتقاد هو أسلوب جارح مسببٌ لألم هو في غنى عنه، والإنسان بطبعه يتجنب أسباب إيلام نفسه.

علماً أن الانتقاد هو أسلوب من أساليب الإحصان، هو نوع من أنواع الصدقة، لكن الخلل الذي جعل النقد بهذه الصورة يعود إلى نظر الناقد والذي ينظر غالباً بعين واحدة والتي يرى بها مواطن الخلل والنقص في فعل أو قول المقابل، فيحاول بما استسقاها من نظره أن يوضح



ذلك الخلل بأجلى الصور وأوضح العبارات، ويتعمى عن النظر إلى الألم الذي سببه انتقاده إلى ذلك المقابل، يتعمى عما خلفه انتقاده من آثار سلبية في صدر أخيه، ولو أنه وقف على حجم الألم الذي يخلفه في قلب المقابل من جراء انتقاده لتوقف أو لصاغ كلماته بحيث يكون أقل إيلاماً وإحراجاً لمن يريد انتقاده .

إن النقد بأسلوبه المتبع ضره أكبر من نفعه، فهو يولد الجفاء بين المنتقد والناقد، بل قد يولد الكراهية والحقد، إن أغلب المنتقدين -الذين يقع عليهم النقد- لا يقفون على فائدة الناقد بسبب ما ينتابهم من غضب واحتقان من أسلوب الناقد والذي يجلبهم عن رؤية الفائدة إن كانت هنالك فائدة- بل ترى المسكين يفكر برد ينتقم من خلاله من المنتقد ويحفظ به ماء وجهه، فانحرفت هذه العملية من عملية احسانية إلى عملية انتقامية.

لذلك وجب على الناقد اللبيب أن ينظر إلى مقدار الألم والضرر الذي يسببه أسلوبه النقدي لدى من ينتقده، ويكون هو مقياسه في صياغة عباراته وكلماته النقدية، وأن تكون غايته إفادة المقابل وليس بيان لعلميته وأفضليته، فكما أن الرياء يقع في الصدقة المادية ويفسدها كذلك يقع في الصدقة المعنوية ويفسدها.

وله المنة

آثار الزيارات

ربما لاحظ أغلبنا عند ذهابه لزيارة الأماكن المقدسة أو مراقدة الأنبياء والأولياء، سواء كانت المقدسات الإسلامية بالنسبة للمسلم أو المسيحية بالنسبة للمسيحي أو اليهودية بالنسبة لليهودي أو غيرها لغيره، بل كل موحد يؤمن بملازمات توحيده، يلاحظ ويتذوق عند زيارة هذه المقدسات طروء حالة من الصفاء والنقاء الباطني والحضور القلبي، ويشعر بارتقاء مستواه الايماني، ويحس براحة داخلية، وكأنها أزيل شيء عن كاهله، يجزم بأن حاله الآن اختلف عن حاله قبل الزيارة.

والسبب يعود إلى طهارة إقباله على هذه البقعة المباركة الموجب لشفاعة صاحبها في الدنيا والمتمثلة بنزول هذا المستوى الايماني - إن كان أحد الأنبياء أو الأولياء - أو عطاء ألهى مباشر إن كانت البقعة منتسبة لله بالانتساب المباشر، وكله عطاء من الله تعالى وان اختلفت الأبواب، لأن من

يقبل على بقعه مباركة أو ولي من أولياء الله هو يقبل عليه لانتسابه إلى الله تعالى وليس لشخصه المجرد.

ثم بعد الانتهاء من زيارته.... يبدأ هذا الوهج الايماني بالتضاؤل والاضمحلال حتى يرجع الفرد بعد مدة ليست بالطويلة إلى وضعه وأفعاله وصفاته السابقة، ويصبح في شوق تلك الحالة السابقة.

والسبب في هذا الرجوع هو عدم استغلال الفرد لهذا العطاء، لا أقول إن من المتيسر للفرد أن يبقى هذا الشعور الذي حصل عليه مستمراً، فهذا أمر غاية في الصعوبة، لكنه يستطيع أن يبقى على الأثر المستتب لهذا الشعور مستمراً، وهو الأساس.

وللمحافظة على ما تحصل له من زيارته تلك ينبغي عليه عند انتهاءه من الزيارة أن يوجب على نفسه خطوة إيمانية تكون تثبيتاً للمستوى الجديد، كالإقلاع عن ذنب معين إن كان من أهل الذنوب، وإن لم يكن منهم فإيتاء عملاً مستحباً والمواظبة عليه، أو استهداف أمر أخروي إن كان من أهل الهمم. والدافع لذلك موجود والإرادة متيسرة وهو ذلك الوهج الايماني الذي اكتسبه، حيث ينبغي أن يرى الفرد انه أحدث فرقاً بين وضعه الايماني او العبادي

قبل الزيارة وبعدها.

فيجب استغلال هذا العطاء الإلهي ليكون منطلقاً لبدأ حياة عبادية أرقى من السابق، و (لِيُنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ) (٥٤) وأفضل أنواع الشكر هو بيان نعمة المنعم على نفسك.

وله الحمد

سورة
الاحقاف



ردة فعل لا تساوي في المقدار

ولا تخالف في الاتجاه

ان ما يصيب أمتنا الاسلامية من انتكاسات وتعثرات وارتباك في اتخاذ القرارات، هو ناتج عن ضعف الفاعلية لهذه الأمة، فقد أضحت هذه الامة ليس لها عمل الا استقبال افعال الغير دون أن يكون لها فاعلية حقيقة أو وهمية، إنما اقتصر عملها على مجابهة أفعال الغير بردود أفعال قاصرة ومجارية لأفعال الغير من حيث تشعر أو تغفل، وأوضح مثال على ذلك هي الفتنة الطائفية التي جرّت المجتمعات الاسلامية الى النقطة التي ارادها أعداء هذه الامة من خلال ردود افعال الامة تجاه الفعل المطلوب من اصحاب الفتنة، فعندما تحركت هذ القوى عسكريا تجاه هذه الامة المسكينة كانت ردة فعلها هو الانصياع لهذه الفتنة فكريا ونفسيا وثقافيا وعقائديا، وتخلت عن

الكثير من ثوابتها وقناعاتها وأزالت الكثير من افكارها التي كانت تتخذ منها منهجا فكريا ومعنويا لسنين طوال، واقتصرت على مفردات بسيطة توهمت أنها الحل الامثل لمجابهة هذه الظاهرة المتطرفة، وكلما قويت المواجهة نرى أننا أسرعنا الى اسقاط الكثير من ثوابتها والتي مازالت تعطي وكأن ثوابتها قيود تقيدها عن قوة خفية تقدر من خلالها على القضاء على الافكار المتطرفة!.

والنتيجة اسقطنا سلاح الدعاء، اسقطنا سلاح الإخلاص، اسقطنا سلاح طهارة النوايا، أسقطنا سلاح تغذية عقائدنا والرقى بها الى درجات أعلى وأشرف، أسقطنا سلاح **﴿إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ﴾** (٥٥) ونصرة الله تعالى هي بترسيخ معتقداته في نفوسنا، ونحن ندرك انها حرب معتقدات لا حرب أجساد.

الحري بنا إن كنا ننظر الى ان هذه الفتنة على انها ابتلاء أن نتعامل معها وفق معاييرنا وأفكارنا وثوابتنا مهما كانت.

عندما يجرك عدوك الى ترك ثقافتك فقد انتصر عليك في باب، عندما يجربك عدوك على ترك تلك الربع ساعة التي تتفكر فيها بآيات الله وتحولها الى باب أدنى فقد انتصر،

عندما يجرك عدوك الى ان تخطو خطوة نحو خطوطك
الحمراء فقد انتصر، عندما يجعلك عبارة عن ردة فعل فقد
انتصر، عندما يجعل عمل عقلك الوحيد هو البحث عن
حلول فقد جعل عقلك طوع ارادته وأضافك الى دائرة
عمله، وهذا حال أمتنا الان وربما في المستقبل القريب.

وَقَدْ كَرَّمْنَا
مُحَمَّدًا
مَنْزِلَ
الْحَقِّ
وَالْحَقُّ
مَنْزِلَ
الْحَقِّ



الزكاة التامة

لا اقصدها بمعناها التشريعي إنما بمعناها العام أو قل بالمعنى القرآني، فقد استعمل القرآن الكريم الزكاة في كل معانيها والتي هي الطهارة والنماء والبركة والصالح والمدح، وكلها تندرج ضمناً في الطهارة وآثارها، وكذلك فإن تزكية المال هو تطهيره وتطيبه.

وتشمل الزكاة كل جوانب الإنسان وأفعاله، وليس فقط أمواله، فقد تكون زكاة الأموال هي أقلها وطأةً وأدناها خطراً.

أما الزكوات الأخرى التي أهملها الفرد المسلم وربما لصعوبتها فهي لا تقل أهمية عن زكاة الأموال لأنها تعطي نفس الأثر الذي تعطيه زكاة الأموال لكن في موردها، وقد أوضح لنا الإسلام كل موارد الزكاة، وتوضيحه هذا

يُفهم منه أنه يريد منا دخول هذه الموارد والعمل على وفقها سواء أكانت على وجه الفرض أو الاستحباب، فهي مطلوبة ومحبة لله تعالى، بل هي في عمق الإرادة والتخطيط الإلهي الذي نستفيده من قوله جلّ ذكره: ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾^(٥٦).

فهي مُرادَةٌ ومطلوبة وإن أبينا ذلك أو أنزلناها إلى مراتب سفلى.

وقد ورد عن الرسول الأعظم أنه قال لأصحابه يوماً: (ملعون كل مالٍ لا يُزكى، ملعون كل جسدٍ لا يزكى....)^(٥٧)، وكذا قول علي بن أبي طالب عليه السلام: (إن الله فرض عليكم زكاة جاهكم كما فرض عليكم زكاة ما ملكت أيما نكم)^(٥٨)، وهنالك نصوص كثيرة تصرح بأن لك شيء زكاة، كما جاء عن الإمام علي والإمام الصادق عليهما السلام قولهما: (لكل شيء زكاة)^(٥٩) و (إن لكل شيء زكاة)^(٦٠) وقال الإمام الصادق (ع): (على كل جزء من أجزاءك زكاة

(٥٦) سورة المائدة آية ٦

(٥٧) بحار الانوار ج ٦٤ ص ٢١٩

(٥٨) تفسير القمي ج ١ ص ١٥٢

(٥٩) نهج البلاغة قصار الحكم

(٦٠) بحار الانوار ج ٧٥ ص ٢٤٧

واجبة لله عز وجل، بل على كل شعرة، بل على كل لحظة!
.....(٦١).

ومن موارد ذلك:

١-العقل. قال الإمام علي (ع): (زكاة العقل احتمال الجهال)^(٦٢).

٢-العلم. قال الإمام علي (ع): (زكاة العلم بذله لمستحقه، وإجهاد النفس في العمل به)^(٦٣).

٣-الجاه. قال الإمام الصادق (ع): (الشفاعة زكاة الجاه)^(٦٤).

٤-النعم. قال الإمام الصادق (ع): (المعروف زكاة النعم)^(٦٥).

٥-الظفر. قال الإمام علي (ع): (العفو زكاة الظفر)^(٦٦).

٦-الأبدان. قال الإمام الصادق (ع): (العلل زكاة

(٦١) مصباح الشريعة ص ١٧

(٦٢) التوحيد ص ١٢٧

(٦٣) غرر الحكم ص ١٣٢

(٦٤) بحار الانوار ج ٧٤ ص ٢٢٣

(٦٥) بحار الانوار ج ٧٤ ص ٢٣٣

(٦٦) عيون الحكم ص ٢٨

الأبدان) (٦٧).

٧-الجمال. قال الإمام علي (ع): (زكاة الجمال العفاف) (٦٨).

٨-اليسار. قال الإمام علي (ع): (زكاة اليسار برُّ الجيران
وصلة الرحم) (٦٩).

٩-الصحة. قال الإمام علي (ع): (زكاة الصحة السعي في
طاعة الله) (٧٠).

١٠-الشجاعة. قال الإمام علي (ع): (زكاة الشجاعة الجهاد
في سبيل الله) (٧١).

١١-العين. قال الإمام الصادق (ع): (زكاة العين النظر
بالعبرة والغض عن الشهوات وما يضاهاها) (٧٢).

١٢-الأذن. قال الإمام الصادق (ع): (زكاة الأذن استماع
العلم والحكمة والقرآن) (٧٣). هذه أمثلة والموارد كثيرة.

(٦٧) بحار الانوار ج٧٤ ص ٢٢٣

(٦٨) مستدرک الوسائل ج٧ ص ٤٦

(٦٩) عيون الحكم ص ٢٧٦

(٧٠) عيون الحكم ص ٢٧٦

(٧١) نفس المصدر

(٧٢) مصباح الشريعة ص ١٧

(٧٣) المصدر السابق والصفحة

إذن كل نعمة أنعمها الله تعالى على عبده وجب على العبد أداء حقها وذلك بتزكيتها والعمل بها بما يرضي واهبها، وخاصة إن كانت النعمة فوق الحدّ المتعارف.

هذا، ومن جهة أخرى أن التقصير في أداء زكاة تلك النعم هو داعية لسلب تلك النعم أو رفع الموانع عن إضرارها بصاحبها، إذ أن الحق تعالى عندما يهب نعمته لعبده فقد يأمل من ذلك العبد أن يفيض من هذه النعمة على غيره، فإن لم يفعل فهو جدير بأن تُسلب منه تلك النعمة، وقد نبه الإمام الصادق عليه السلام إذ قال: **(وما أدّيتَ زكّاتَهُ فهو مأمون السّلب)** (٧٤).

ولله الحمد من قبل ومن بعد

سورة
الاحقاف



استغل خطأ أخيك

إن أخطأ معك أخوك بإساءةٍ أو ظلمٍ فقد أعطاك فرصة للرد عليه، والعاقل من لم يُضَيِّع سوانح الفرص، بل يستغلها بأفضل استغلال وأكبر نفع ممكن أن يستجلبه منها.

وما يعطيه المسيء للمُساء إليه أو الظالم للمظلوم من فرصة للرد عليه، فإن التعامل مع هذه الفرصة لا يخرج من ثلاث وجوه رئيسية:

الوجه الأول: أن يرد عليه بفعل هو من سنخ فعله، أي أن يرد عليه إساءته وظلمه بفعل يسبب له الألم والأذى، سواء بنفس الدرجة التي سببها هو أو أعلى منها، ويذيقه وبال فعله، ويرح نفسه من ألم الظلم ويشفي غليله، عندئذ يكون قد استغل هذه الفرصة وردها بنفس درجة الفعل الذي ولّدها، وهذا ما يفعله أكثرنا حينما يُظلم أو يمس

بقول أو فعل، وهو حق مشروع إن كان بنفس درجة الأذى.

لكن هذا الوجه من الرد وإن كان مشروعاً إنما فيه عيب واحد وهو أنه يخلو من الفائدة الكبرى أو الحقيقية لك، لأن نتاجه لا يتجاوز التشفي واللذة النفسية الزائلة، فيكون فيه ضياع لهذه الفرصة.

الوجه الثاني: هو عدم صدور فعل خارجي تجاه هذا الأمر أو هذه الفرصة، لوجود الموانع عن ذلك، والتي منها ما يكون بسبب عدم تحصيل فرصة الرد على الظالم أو المسيء، ومنها ما يكون بسبب خوف المظلوم من ردة فعل الظالم، فيكون الرد حينئذ داخلي وهو أن يكتبها المظلوم في صدره ويحقتها في نفسه، فلا تكون إلا المأ مستعراً، وتمني للانتقام مستمر، فيصوغ المظلوم هذه الفرصة ويجعلها حقداً وبغضاً ويغرزها في صدره، ولا يعلم لماذا أو إلى متى.

وعيب هذا الوجه أوضح من أن يخفى، وبه يكون صاحبه قد أضاع هذه الفرصة.

الوجه الثالث: هو أن يعفو ويسامح ويصفح عن هذا المسيء صفحاً جميلاً أي دون بقاء أثر في صدره، حينئذ يكون قد ارتقى برده من مرتبة أهل الأرض إلى مرتبة أهل السماء، يكون قد استغل خطأ أخيه بأفضل وجوه

الاستغلال والتي لا تجعل للندم الدنيوي أو الأخرى مجالاً للسريان إلى صدره، يكون قد قابل هذه الإساءة بالفعل الأعلى والرد الأسمى الذي اصطفاه وعينه وارتضاه مُفَعَّل الأفعال ومكوّن الأقوال جل جلاله، فعَلُّهُ هو ارتضاه لنفسه وحببه لخلقه بعد أن أوجد فيهم القابلية للاتصاف بصفته وتنزيل فعليته.

وهذا الفعل يكمن في مرتبة لا تتأى على واقعها للفرد إلا بعد معرفة هذا الخلق - أعني العفو - معرفة ذوقية تجريبية، والوقوف على فوائده التي تأنف عن الاستبدال بغيرها، ثم الوقوف على المظالم والمشاكل التي تأبى حلاً غير العفو؛ لأن عدم الوقوف على معرفة هذا الخلق معرفة تجريبية تجعل الفرد يُنزل في غير منزلته، فلا يطبقه في الموارد التي تحتاج إليه.

وقد بين لنا منبع الصفات ومعدن الأخلاق جل جلاله أهمية هذا الخلق في تسيير حياتنا الدنيا بل والأخرى حيث يقول رسوله الأكرم: **(ألا أخبركم بخير خلائق الدنيا والآخرة؟ العفو عن من ظلمك.....)**^(٧٥) فجعله من خير أخلاق الآخرة وهي منزلة قلما نزلها خلق من مكارم الأخلاق.

وقد اعتبره سبحانه من الإحسان الموجب لأعلى موارد الإكرام وهي محبته، إذ قال جل ذكره: ﴿وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾^(٧٦) ومجبة الرب لعبده هي أعلى من الثواب وأرقى من الدرجات وأسمى من الجنان بل أزكى من الرضوان، ثم يقول جل ثنائه قوله أخرى: ﴿إِنْ تَبَدُّوا خَيْرًا أَوْ لُحْفًا أَوْ تَعَفُّوا عَنْ سُوءٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا قَدِيرًا﴾^(٧٧) ونفهم من قوله: (فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا قَدِيرًا) وجهين:

الوجه الأول: أنه وعد بالعتو عن أخطائكم وتقصيركم مع قدرته على العقوبة، إن أنتم عفوتم عن عباده وصفحتم مع قدرتكم على العقوبة.

الوجه الثاني: (فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا قَدِيرًا) أي أن العفو من أخلاقي فإن أنتم عفوتم عن عبادي فقد تخلقتم بأخلاقي واقتربتم من حضرة عليائي. وإن أفضل وأسرع طرق التقرب لمن تريد هو أن تتخلق بأخلاقه وتقرب من صفاته وتتردى بألوان أثوابه، فإنه أقصر مسالك التقرب وأوسع مجاري التزلف.

ومن جهة دنيا، أن العفو والصفح هو عدم خسران أخيك،

(٧٦) سورة ال عمران اية ١٣٤

(٧٧) سورة النساء اية ١٤٩

وإبقاءً على فرصة إصلاحه وتصحيح أخطائه، فهو أسلوبٌ لبناء الغير وليس لبناء الذات فحسب، وإطفاء لنيران التخالف والتنافر التي تُبعد الفرد عن غايته وتلصقه بما هو لا محالة مفارقه.

لكن ليس من اليسير على كل إنسان تفعيل هذه الصفة في نفسه وجني ثمارها، وإن كانت القابلية موجودة لكن الموانع موفورة والتي تحتاج إزالتها إلى شيء معتدٍ به من الجدية والإصرار، وهذه الصعوبة تعود إلى عدم رغبة نفوسنا الأمانة بالسوء بالتخلق بهذا الخلق، لأجل أن تُبعدنا عن الحق سبحانه بالإبعاد عن أخلاقه، فليست صعوبة العفو والصفح عمن أساء إلينا تعود لثقل العفو نفسه؛ وإنما بسبب ترغيب نفوسنا لنا بالانتقام وتحريك مخيلتنا بصور وأشكال الانتقام والعقوبة، لذلك كان عدم القدرة على العفو والصفح متولداً عن نقص في الأخلاق وتمكناً للأناية وحب الذات، وكلما كان الفرد أظهر قلباً كان العفو وأمثاله اقرب إلى رأيه من الحقد والقطيعة والانتقام.

وله المنة أن اختار لنا معالي الأخلاق.



ستر العيوب

إن من الفضائل التي حثنا الله تعالى عليها، وأحب أن يرانا متخلقين بها، هي ستر العيوب. ومحصلها إن رأيت عيباً ونقصاً في أخيك فلا تفضحه، إن رأيتك يكذب أو يغتاب أو في جسمه رائحة كريهة أو كثير الكلام أو يتدخل فيما لا يعنيه، استر هذا العيب عسى أن يمن الله عليه بزواله.

ولا توجد أي مصلحة في فضح العيب، ولو كان الفرد ناظراً للمصلحة أخيه لَنَصَحَهُ وما فضحه، إنما هي لذة وراحة للنفس الأمانة بالسوء ليس إلا، علماً أن لذة الستر أكبر من لذة الفضح وأطول عمراً.

عندما يكذب علينا شخص ما، لماذا نسارع بإخبار أول صديق نلتقيه؟ لماذا أول شيء يخطر على بالنا هو الفضح؟ بل يكون هو المقدم بالكلام، وربما نبالغ بنقصه ونصور نقصه بأشع صورة ممكنة عندنا، وندخل في الكذب!

كلنا لدينا نقائص وعيوب، ولو فضحها الله لما سلّم علينا أحد. لكن الله تعالى ستار. بل أحياناً نعصي الله تعالى جهاراً نهاراً ونتعدى حدوده ونجعله أهون الناظرين، وحين العصيان يسترك من أن يراك أخوك!. هذا هو الخلق الشريف الذي يريده الله تعالى لنا، فهو يريدنا أن نتخلق بالأخلاق التي اصطفاهَا لنفسه، ولم يحتكرها.

ودعنا من مسألة التخلق بأخلاق الله، فلتذهب، ربما لا نستحقها، إنما من باب، عسى الله أن يستر عيوبنا يوم الحساب، فإنه تعالى يستحي أن يرى العبد يستر عيب أخيه وهو لا يستر عيب العبد، فإن كبرياءه تأبى ذلك.

ومن العجب العجاب، أن بعض الناس لا يرى عيباً لأحد إلا وفضحه ويأتي في الليل ويرفع يديه ويقول: اللهم استر عيوبي.... عجيب! هو طلب منك أن تستر عيوب عباده لغيرته عليهم من الفضيحة، ولم تستجب لطلبه، وتطلب منه الآن أن يستر عيوبك وتريده أن يستجيب لك؟ ألا تستحي؟ ربما يستر عيوبه، أنا لا أعلم.

وله المنّة

يوم ردّ الفضل

لا يوجد يوم بهذا الاسم إلا في خيال هذا الشيخ، كان يتمنى أن يكون هنالك يوم في محرم نحاول فيه أن نرد جزء من فضل سيد الشهداء الحسين عليه السلام وأصحابه بل وكل من ضحى لاجلنا. نتخلى في هذا اليوم عن تجارتنا الزاخرة التي نخشى كسادها!، ونعمل بعض عمل الأحرار، أعني ليس بنية طلب الأجر والجزاء إنما ردّاً لفضل هؤلاء علينا، ليس يوماً بل ساعة واحدة. لكنه خيال من خيال.

ورغم ذلك فإن بيانه قد ينفع، وربما تُنزلهُ الى ساحة التطبيق والله ولي التوفيق.

من المعلوم أننا سمعنا قول الرسول الأعظم لسيد الشهداء: **(ان لك عند الله مقامات لا تنالها إلا بالشهادة)^(٧٨)**، ومن المعلوم الذي لا يقبل الشك أن الحسين عليه السلام لم يخرج لأجل تلك المقامات بدليل قوله إنما خرجت طلباً للإصلاح في أمة جدي رسول الله، بل ولم يُسمع منه في كل

(٧٨) أضواء على ثورة الامام الحسين

المواطن أنه خرج طلباً لتلك المقامات، إذن هو خرج من أجلنا- إن كنا أمة جده-، وعندما أقول لأجلنا، لا أقصد الشيعة بل ولا المسلمين، وإنما كل من كانت له الإمكانية ليكون في أمة رسول الله. ونفهم من ذلك أنه لم يكن في حسابانه عليه السلام تلك المقامات، إنما فضّل إصلاحنا وما تقتضيه مصالحنا على تلك المقامات. فكانت تضحيته من أجلنا، وليس من أجل الإسلام كمفهوم أو معتقد، وإنما من أجل الناس الذي نزل لهم الإسلام والذين من المفروض أن يتلبسوا بذلك المعتقد ولو بعد حين.

فكل ما قدّمه عليه السلام، من نفسه وماله وعياله وأصحابه وأحبائه، وكل ما مر به من صعوبات وبلاءات وظلم وآلام هو من أجلي ومن أجلك بصراحة ودون تورية.

وبناءً على ذلك أقول: ما الذي قدمناه له نحن بالمقابل؟...؟...؟

أليس من العدل ومن الأدب ومن الفطرة السليمة بل من الأصول العرفية، أن نقدم لمن يقدم لنا؟ أن نقابل الإحسان بالإحسان؟ أليس من يقدّم لنا صحن من الرز نكن له من الشاكرين؟! بل ونتحير ماذا نقدم له بالمقابل وهن رزات لا يغنين من جوع!.

أليس من العدل أن نقدم لهذا الذي طلق المقامات العلي

من أجلنا، أن نقدم له شيء بالمقابل، أقله من باب (وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ) (٧٩) وهل يكفي البكاء وملازماته جزاءً على ما قدم لنا-علماً أن البكاء لنا وليس له؟ ربما يقول قائل: وهل مثل الحسين من يحتاج إلى تقدمتنا؟! أقول: بلى هو غير محتاج لنا قطعاً، لكن ليس هذا ما أردتُ، ولا من هذه الزاوية نظرت، إنما من باب حفظ الأدب، من جهة أننا غير ناسين لفضلك عملياً لا لفظياً، من زاوية إدخال السرور على قلب مولائك، عندما يرانا نحاول ونفكر ماذا نقدّم له، أعتقد أن هذا سيدخل السرور على قلبه وإن كان في أيام الحزن، لأنه سيرى أن مواليه يقدرّون ما أقدم عليه.

نقدم له أي شيء لكن ليس بنية الطمع بالمقابل-وإن كان لا بأس بها، لكن نحاول أن نرتقي بأنفسنا وأعمالنا قليلاً-وإنما بنية أنه عليه السلام يستحق ذلك، كما أنه (ع) عندما قدّم ما قدّم لم يكن يرجوا منك شيئاً بالمقابل فكن مثله، بفعل واحد ليس أكثر، وإن كان صغيراً ولو بكلمة، بشربة ماء تسقي بها حيوان، بنية ردّ الفضل لصاحب الفضل الأكبر عليه السلام، وإن لم توفق فلا تُعدم شرف المحاولة، عندها نكون نعم الأولياء البارين بأوليائهم، ثم ابكي كما تشاء.



الذكاء والغباء

لكل فرد منا درجة من درجات الادراك والتعقل يتميز بها عن غيره، لذا نقسم الاشخاص الذين نعرفهم بأن فلان ذكي وفلان غبي وفلان متوسط الذكاء وهكذا، وهذا امر واقع. لكن السؤال الذي يفرض نفسه هو كيف أصبح فلان ذكياً وفلان غيباً؟ وهل يستطيع هذا الغبي ان يكون ذكياً؟ او هل بمقدورنا ان نجعل من هذا الذكي غيباً؟.

للقوف على هذا الامر نحتاج ان ندرك امراً وهو ما الاسس والمقومات الاولى التي ساهمت بصياغة العقل صعوداً او نزولاً ما بعد مرحلة التكوين، وهنا نناقش اساسين:

الأساس الاول: الوراثة.

الأساس الثاني: البيئة.

فالوراثة لها دور كبير بتحديد مستوى ادراك وتعقل الفرد وهذا امر قهري ليس بمقدور الانسان دفعه قبل وقوعه،



لكن لا يعني ذلك ان ليس بمقدوره دفعه بعد وقوعه.

الثاني: ان بيئة الانسان واعني بها مجموع المؤثرات الداخلية والخارجية التي يعيشها الانسان هي الدافع لتحريك الانسان بأي جانب من جوانبه على مقدار سعة تلك البيئة، فمن يعمل بقالاً او موظفياً في دائرة ما فإن بيئته ستكون محدودة بحدود عمله ومقتصرة على مفردات معدودة واساليب تنوع قليلة جداً بل ان كل معطياتها في مرتبة واحدة من ناحية المستوى العطائي، لهذا اذا تمكن من استيعاب المستوى العقلي لهذه البيئة واخذ منها درجات التحريك العقلي عندئذ سوف يتوقف بانتهاء تلك المفردات التي حوتها تلك البيئة فليس بمقدورها ان تعطيه اكثر الا بالاستحداث.

ان تفاوت البيئات بالعطاء العقلي هو عنصر مهم في تحديد مستوى ادراك الفرد، فاذا اراد هذا الانسان ان يرفع مستوى ادراكه وتعلقه مهما كان سبب ضيق عقله سواء وراثيا او اكتسابياً فيجب عليه ان يخطو بعض الخطوات، واذكر منها:

اولاً: ان يغير بيئته العقلية من بيئة ضيقة الى بيئة اوسع من جهة كثرة المفردات وتنوعها وكذلك من جهة قيمة المفردات بالمقياس العقلي، فكلما توسعت بيئته وتنوعت أجبرت العقل على مسايرة الوضع الجديد من خلال

توسع الاستيعاب وتسريع عملية الادراك والتعقل، وليس هذا معناه ان يترك عمله وينتقل الى عمل اخر! بل يستطيع ان يوسع بيئة عمله نفسها ويستحدث فيها جوانب جديدة.

ثانياً: ان اغلب البشر عادة يفكر وينظر لما يواجهه من الزاوية الاسهل تجنباً لضغط التفكير، وهذا كفيلاً بإبقاء العقل في مرتبة واحدة لا يتعداها الا بأمر بسيط جداً تكاد لا تلحظ.

فمن سُبَل تطوير العقل وتوسيع ادراكه هو ان يتفكر الفرد بأعلى درجة من درجات الفكر التي بلغها وان كان قد يواجه صعوبة نوعاً ما في ذلك، لكن هذا هو السبيل للحصول على نتائج ودرجات جديدة، والا ان اقتصر على التفكير بالأمر البسيطة والمقدور عليها فإنه حينئذ لن يضيف شيئاً لمستواه السابق؛ لان كل ما فكر به قد تجاوزه في اول امرٍ واجهه من ذلك المستوى فيكون فعله هذا بمنزلة التكرار للفعل.

ثالثاً: ينبغي ان يتحول الفرد تدريجاً من مرحلة الاستقبال الى مرحلة الفاعلية او الاستحداث. فكما هو معلوم ان اغلب افراد المجتمع هم عبارة عن مستقبلين لأفكار الغير، نعم قد يحصل تغيير طفيف حين التطبيق وهو تابع لمرتبة العقل، لكن اغلب العقول هي مستقبلات ليس أكثر.

فينبغي لأجل تطوير العقل ان يبدأ الفرد بمحاولة استخراج افكار جديدة وان كانت ناقصة او خاطئة لا يهم؛ لان الغاية هي تفعيل قدرة العقل الاستنباطية او الاستحدائية؛ لأجل ان ينتقل من كونه مستقبلاً الى كونه منتجاً فاعلاً. وهناك امور اخرى لكن قد تُعقد الامر.



وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ

يغتاظ الفرد غالبا وينفعل من تصرف الشخص الذي يكون لتصرفه وطأة عليه، سواء أكان هذا التصرف حقا أم باطلا. فالعامل أو الموظف ينفعل من توبيخ وتعنيف مسؤوله حتى وإن كان بسبب تقصيره، وغالبا ما يضطر هذا العامل الى كبح وكبت هذا الانفعال والانزعاج والذي يصل أحيانا الى درجة الرغبة بالتجاوز على المسؤول، لكنه خوفا من العقاب أو حرصا على مصلحته أو تأدبا مع مسؤوله يكبت هذا الانفعال، لكنه لا يبقى طويلا فعندما يعود الى منزله مثلا ينفجر في وجه زوجته لأتفه الأسباب أو حتى بدون سبب؛ وذلك لأنه نقل غضبه وعدوانه من القوي الى الضعيف، أي من سبب الغضب وهو المسؤول في المثال الى بيته حيث لا توجد قيود تؤدي الى الكبت، ثم هذه الزوجة تفعل أكيدا من تصرف زوجها فتصب غضبها على طفلها بالضرب او اللوم أو التقريرع أو غيره، والطفل يفرغ انفعاله على أخيه الأصغر أو على ألعابه أو على أغراض المنزل أو يمتنع عن الطعام، وقد تنتهي الثورة هنا وربما تنتقل إلى

بيت آخر، هذا إن اتخذت هذا الطريق.

أما إن كان هذا الفرد الذي تعرض للضغط أو الإهانة من رئيسه صاحب مسؤولية، أي مسلط على شيء من مصالح العباد وعمران البلاد، فهنا الطامة الكبرى، فسوف يؤثر بكل ما دونه سلبا ويجعل العمل جحيماً، وقد يصل به الأمر إلى الانقطاع عن العمل والجلوس في داره، فيعطل مصالح العباد الذين جعله الله تعالى مسؤولاً عن قضاء حوائجهم في الدنيا ومسؤولاً عنهم من قبل الله تعالى في الآخرة، بل هو من الذين يحاسبون مرتين. فبفعله يعاقب الناس بما لم يقتصروا ويحملهم ما لم يفعلوا، فيقع في الظلم من حيث لا يشعر. وكل ذلك ثأراً لنفسه ليس أكثر، وممن؟ ممن ليس له في الأمر شيئاً.

وأما الخلاص من هذه المرض المعدي وقطع دابره فلا يخرج من صورتين حسب الظاهر، وهما:

الصورة الأولى: وهي الحل الأدنى، أن يعود بغضبه وجزعه على السبب الأول، ولنقل هو المسؤول، ولا يزحف إلى غيره. لكنه حل قاصر.

الصورة الثانية: وهي الحل الأمثل، ويكمن في الحلم عمن

أسخطك، وتوآد المشكلة فى حىنها ولا تنقل إلى الغير، وإن لم يكن الحلم مستطاعاً فى التحلم وأعنى كظم الغىظ فإنه كفىل بقطع دابر هذا الانفعال إلى أن يمىته فى صدره ويقطع به الأثر السلبي ويغلق بوابة الإفساد. والاستمرار على كظم الغىظ يوصل الى الحلم. وبه يكون محمودا ومحبوبا من قبل ربه، قال تعالى: **(وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ)**^(٨٠)، وقال الرسول الأعظم: **(من أحب السبل الى الله تعالى جرعتان: جرعة غىظ يردّها بحلم وجرعة مصيبة يردّها بصبر)**^(٨١)، وكذا عن الإمام الكاظم عليه السلام: **(اصبر على أعداء النعم، فإنك لن تكافى من عصى الله فىك بأفضل من أن تطيع الله فىه)**^(٨٢).

وله المنة.

(٨٠) سورة ال عمران آية ١٣٤

(٨١) جامع السعادات ج ١ ص ٣٣٤

(٨٢) أصول الكافى ج ٢ ص ١١٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَالَّذِي يُضَوِّبُ الْمَوْتَاطِفَ
وَالَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ
تُحْمِلُهُنَّ الْمَوَاقِبَ
وَالَّذِي يُنَزِّلُ الْمَطَرَ
وَالَّذِي يُغْشِي اللَّيْلَ
الظُّلُمَ وَالنَّجْمَ
وَالَّذِي يُنَزِّلُ
الْمَطَرَ وَالَّذِي
يُنَزِّلُ الْمَطَرَ
وَالَّذِي يُنَزِّلُ
الْمَطَرَ



الاستعادة

الفرد بطبعه عندما يعمل أي عمل صالح، سواء كان عبادياً أو اجتماعياً، يرجو أن يخرج ذلك العمل خالصاً من العقبات والشوائب المفسدة أو المعرّقة له، وأن يحقق من خلاله ما يرجوه بالصورة الكاملة. وهذا لا يتيسر للمرء دائماً حيث كثرة المعوقات والمفسدات، التي ربما تحول دون صدور الفعل أو دون خروجه بالصورة الكاملة، وكثير ما عايشنا ذلك.

ومن ابرز المعوقات للأفعال المنتجة - أعني أفعال الخير والصلاح - هي عقبة الأثر الشيطاني، حيث أن عمل هذا الكائن هو محاولة إفساد وإبعاد الإنسان عن كل ما في مصلحة للإنسان، وذلك عبر أساليبه المعروف أغلبها. فكان لزاماً على من يريد إنجاح عمله أن يتغلب على هذه العقبة، لكي يحقق إرادته من فعله.

فما هو الأسلوب أو الطريقة الصحيحة لإزالة هذه العقبة؟.

المعروف بين عامة أهل الخير والصلاح إن الطريقة الأمثل لإبعاد الأثر الإفسادي هو بالاستعاذة من الشيطان قبل البدء بالعمل أو قُبَيْله، فيستعيذ الفرد عند إرادة الصلاة أو قراءة الكتاب أو عند إلقاء موعظة أو كلمة إصلاح أو عند عقد العقود وغيرها، يستعيذ من الشيطان، وكل على حسب اهتمامه والتفاتة.

لكننا نسأل: هل هذه الطريقة تعطي نتائج كاملة تُرضي صاحبها؟ وهل أن الفرد عندما يتعوذ من إفساد الشيطان يخرج عمله منزهاً من الأثر الشيطاني؟ أو أن الفرد عندما يصيبه أثر من الشيطان فيتعوذ هل يزول ذلك الأثر؟ عندما يُزين الشيطان للفرد فعل معين أو يجمل صور شهوانية في نظره، عند التعوذ هل يضمحل ذلك التأثير؟ حسب تتبعي إن الأغلب من الناس سيجيب بكلا، من خلال تجاربهم أنفسهم.

وعليه ينبغي علينا أن نعرف ونفهم، هل هذه الطريقة أو الأسلوب العلاجي في نفسه غير ناجع ولا فائدة منه تُرجى؟ أم أن الخطأ في تطبيق الأسلوب؟.

جوابه: إننا نعلم يقيناً أن هذه الأسلوب ليس أسلوباً اجتهادياً بشرياً، إنما هي طريقة ربانية ممضاة من قبل الحق

سبحانه، وهو علاج أنزل إلينا من فوق سبع سماوات، ممن خلق الشيطان وخلق له قابلية التأثير. إذن هذه الطريقة معصومة من الخطأ، وهي الطريقة المثلى لتجنب أثر الشيطان والتخلص منه بعد حلوله، وإن تنزلنا فهي إحدى الطرق.

فلا يبقى أماننا إلا الاحتمال الثاني، وهو الخطأ في تطبيق هذا الأسلوب واستعمال هذا العلاج أو هذه الحمية. وعليه يتوجب علينا أن نرجع إلى أصل الطريقة لنرى أين أخطأنا وأين جهلنا.

يبين لنا الكريم جل جلاله هذه الطريقة، والتي لولا بيانه لبقينا جاهلين بأثر الشيطان والتخلص منه إلى يوم القيامة!. يقول جل وعلا: ﴿وَأِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ^(٨٣)﴾ ويتكرر ذكر هذا العلاج في عدة مواطن من الكتاب العظيم وبصيغ مختلفة باختلاف مداخل النفوس لمن تفتن .

الذي يفهم من النزغ أنه أول مراتب الأثر الشيطاني، فإن تمكّن من صدر الإنسان تحول إلى مس، والذي سيحتاج معه الفرد -أعني المس- إلى جهد مضاعف للخروج من

وطأته.

وهذا الأسلوب - أعني الاستعاذة - لا يقتصر على التخلص من الأثر بعد وقوعه وإنما يصلح أن يكون عاصم وحامي من حلول الأثر الشيطاني أصلاً، حيث يقول سبحانه: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ وذلك للخروج من دائرة سلطة الشيطان حين القراءة أو الذكر.

فتقرر الآيات الكريهات أن التخلص من النزغ وأخوته هو بالاستعاذة بالله تبارك وتعالى، وهذا لا غبار عليه.

بقي أن نعرف ماهية الاستعاذة، وهل هي قولنا: أعوذ بالله، أم هي غير ذلك؟.

حسب ما ذكر أرباب اللغة، أن الاستعاذة: هي [الالتجاء إلى الغير والتعلق به]. أي إنها لجوء قلبي ونفسي إلى الله تعالى مع التعلق به، وليست هي قولنا أعوذ بالله، فإن القول غير اللجوء والتعلق. والذي أراده سبحانه منا هو الالتجاء الحقيقي من الخطر الداهم وليس أقل، ولو أراد القول دون الفعل أي دون الالتجاء القلبي، لقال: فإذا قرأت القرآن فقل أعوذ بالله من الشيطان الرجيم.

وعلى ذلك تكون الاستعاذة الصحيحة هي الالتجاء الكلي من قبل الإنسان لربه، كمن يعيش موقف خوف وخطر ويستجير بغيره. وهذا الفعل هو المؤثر بالإرادة الإلهية والداعي لإنزال الحماية الربانية من الأثر الشيطاني، نعم كون القول هو الصورة الظاهرة لذلك الفعل القلبي لا بأس به.

ثم أنه جلت قدرة بيّن وفصل هذا الأمر في مورد آخر، لكي يزيل الركون النفسي إلى دواني الأفعال، فقال جل ثناؤه: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ. إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ. إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ﴾⁽⁸⁴⁾ والمعنى: أن واقع الاستعاذة هو الإيمان بالقدرة الإلهية على إزالة أثر الشيطان أو تعطيل سلطانه، ثم الالتجاء والاعتماد اعتماداً كلياً على هذه القدرة، وليس حقيقة الالتجاء إلا التوكل، والذي هو طلب تدخل الإرادة الإلهية في مطلبك. فنفس سبحانه أي سلطان للشيطان على الملتهجأ لله تعالى التجهأ حقيقياً، وقيد سلطة الشيطان بالذين لا يستنكرون فعله والذين يشركونه بأفعالهم، أي يعطوه المساحة للدخول في أعمالهم.

فالنتيجة التي نخلص إليها: هي أن الاستعاذة المنجية والمقيّدة والمجرّدة للشيطان من سلطته هي الالتجاء القلبي الحقيقي لله سبحانه وتعالى، عندئذٍ يتنحى الضعيف ويتولى الأمر العزيز اللطيف.

والحمد لله على جوده وعطاءه



من مجهول إلى مجهول

السلام عليك أيها المقيّد...

ربما يقع ظلم من الناس عليك، بأخذ حقك أو غيبتك أو ينسبون لك ما ليس فيك وما لم تفعل. فيكون فعلهم هذا سبباً لشقائهم أو ابتلائهم أو منع عطاء عنهم في الدنيا أو في الآخرة، ربما تقول هم يستحقون ذلك، ولا ألوّمك فهم حقاً يستحقون ذلك، لكن إن نظرت من زاوية أخرى من ذاتك، فسترى أن هؤلاء سيعاقبون بسبب الإساءة إليك وليس بسبب آخر! فقد أصبحت موضعاً بسوء أفعالهم - لعذابهم، سيعاقبهم الحق لأجل أن يرضيك. وليس في هذا شرف أو فضيلة لك.

لكن إن عفوت عنهم، كنت سبباً في غفران ذنبهم، أصبحت علّة في إبعاد البلاء والأذى عنهم شفيحاً لهم، أمسيت مسيحاً لذنوبهم، أصبحت رحمة للناس لا نقمة عليهم، كنت باباً تفاض منه الرحمة، وهنا الشرف، وهنا معالي الأخلاق ومكارمها. بل هذا من الخلق الذي تخلق

الله تعالى به لأجلنا، وأفاض منه على من أحبه، على رسله
وأوليائه، فكانوا رحمة للعالمين. فلا تدع هكذا منزلة
تفوتك من أجل إرضاء رغبة نفسك، وإرضاء ربك أولى
من إرضاء نفسك. فاجعل وجودك رحمة للناس لا نقمة
عليهم. والسلام.



أجمل صور الاحسان

قال جلّ ذكره: (وَأَحْسِنُ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ) (٨٥).

قد يفهم من الآية أنه، كما ان الحق تعالى أعطاك من فضله فيجب ان تفيض بشيءٍ من ذلك العطاء على الناس، وهذا هو الفهم الاولي للآية. نعم هذه المرتبة من الفهم حوتها الآية وهي مطلوبة من أصحاب هذا المستوى، لكن الآية توحى بأكثر من ذلك.

ومما توحى به هو أن الاحسان الحق يكون باتخاذ الطريقة أو الأسلوب الالهي الذي رسمه الحق لصورة الاحسن الكاملة. فليس كل احسان بصورته هو احسان بواقعه.

فعندما يحدد لنا الصورة التي تطابق مراده للإحسان ويقول جل ذكره: (كما أحسن الله اليك) أي بنفس القيم المعنوية للإحسان، بنفس طهارة الباطن حين الفعل، بعدم انتظار الجزاء ممن تُحسن اليه، بعدم تغيير الحال حين تخالف ردة فعله ما كنت تتوقعه، بغض النظر عن مورد احسانك اليه أن يضعه وكيف يتصرف به، بنية التشبه والتقرب من

المحسن المطلق جل جلاله وليس رغبة بالجزاء الدنيوي او
الأخروي. فإن فَهَمنا كلامه تقديس اسمه على هذا المستوى
صغرت في أعيننا القيمة المادية للإحسان.



الرسول الأعظم

ومصلحة تعدد الزوجات

من المعلوم أن من يصف الرسول الكريم بأنه نبي السيف والمرأة هم الذين يريدون أن يطفئوا نور السماوات والأرض بنفخ أفواههم، فحاولوا بكل ما أوتوا من قوة ومكر أن يهدموا أركان الإسلام ومرتكزاته، وبما أنهم لم يجدوا أي خلل في نظام الإسلام على كل الأصعدة سواء التشريعية أو الاجتماعية أو السياسية أو الاقتصادية أو غيرها، أخذوا يبحثون عن بعض الأمور التي تشتهه على العامة ممن هم على نفس ديانتهم وذلك لأجل زحزحة هذا النظام الإسلامي الرصين في صدور أتباعهم خوفاً من أن يدخل أتباعهم في الإسلام لما رأوا من تكامل الدين الإسلامي وإحاطته بكل جوانب الحياة وتوفيره للحلول المتكاملة لكل مشاكل البشرية .

ومما شنعوا على الرسول الأكرم من انه نبي نساء، واتخذوا من كثرة أزواجه أداة لذلك، وهم يعلمون حق العلم إن أي نبي لا ينطق ولا يفعل شيئاً عن هواه، وقضية تعدد



أزواج الرسل أو عدم الزواج بالنسبة لبعضهم هي داخل إطار الوحي والأمر السماوي وليس له (ص) أو غيره من الرسل أن يفعل إي فعل دون الأمر الإلهي أو الإقرار الإلهي، أو معرفة الذوق الإلهي.

والأفعال الصادرة من الجهة العليا سواء أكانت الجهة الإلهية المباشرة أو جهة الرسول يصعب علينا إدراك حكمتها الواقعية وإن أدركنا الحكمة الظاهرية؛ وذلك للبعد الشاسع بين مستوانا العقلي ومستوى الرسول الأعظم.

لكننا رغم ذلك نستطيع أن نرى الكثير من المصالح -على مستوانا- التي ترتبت على كثرة تعدد أزواج الرسول والتي يحكم العقل السليم بصحتها.

ومن ذلك:

أولاً: انه أراد من خلال نساءه (وهذا ما تحقق) نشر الوعي الإسلامي بين النساء. وذلك ان من طبيعة العرب في الجاهلية وصدر الإسلام الاستهانة بشأن النساء فكانت المرأة عبارة عن آلة لتحقيق ما يحتاجه الرجل وكان الإسلام تقريباً يقتصر على الرجال ولا تفقه منه النساء إلا اليسير، فكان دور نساء الرسول هو نشر الوعي الإسلامي بين نساء المسلمين، فلكثرة النساء أثرٌ في سرعة انتشار التعاليم الإسلامية بين النساء.

ثانياً: من المعلوم إن هنالك حجاباً بين المرأة والرجل وخاصة في ما يتعلق بأحكام النساء الدينية، فكانت النساء لا تستطيع أن تسأل الرجال عن الأحكام الفقهية الخاصة بالنساء بل يتعالى الرجل عن تعلم هكذا مسائل!. وكذلك فإن الأعم الأغلب من نساء المسلمين يتهيئن من سؤال الرسول عن أحكامهن، ففتح الرسول لهن باب نساء فأصبحن يسألن نساءه (ص) عن أحكام الحيض والاستحاضة والنفاس والجنابة وغيرها .

ثالثاً: إن من الصفات المرتكزة في المجتمع العربي في الجاهلية هي صفة التكتاف بين الأقرباء إلى درجة التضحية، ومن يتزوج من قبيلة يصبح واحداً منها فيدافعون عنه وينصرونه، فكان زواج الرسول لعدة نساء من عدة قبائل عبارة عن كسب هذه القبائل لمناصرة قضيته الكبرى وبالتالي يهيئهم لدخول الإسلام أو على أقل تقدير فقد كف سيوف هؤلاء عن المسلمين وأصبح من الصعب على أعداءه أن يستميلوا هذه القبائل ويسخروها لقتال المسلمين.

رابعاً: إن من أزواج الرسول من كانت تُهدى إليه من زعماء وكبراء العرب، فكان من الأصلح أن يقبل وإلا ففي حال رفضها سيخسر هؤلاء الزعماء ويخسر قبائلهم وهذا ما يعود بالضرر الفادح على الإسلام.

خامساً: إن بعض النساء اللاتي تزوجهن الرسول الأعظم هنّ ممن فقدن أزواجهنّ في الحروب الإسلامية فكان لزوج النبي منهن .

* أن يعيلهن في معيشتهن .

* أن يعوض عليهن ما فقدن .

* أن لا يتولد لديهن بُعد عن الدين أو نقمة على الإسلام .

* أن يبين للنساء إن من تفقد زوجها في سبيل الله لا تهمل بل يعتنى بها سواء من قبل الرسول أو من قبل الصحابة بأمر من الرسول ويعزز بذلك مفهوم الشهادة في فهم النساء .

سادساً: إن بعض أزواج الرسول أصبحن بعد رحيل الرسول داعيات للإسلام بين النساء وذلك لما يحملن من مستوى إيماني رفيع وما يحفظن من أقوال وأفعال الرسول، بل أصبح كثير من الصحابة يأخذون الحديث من نساء الرسول، وبذلك فتح الرسول باب تحرير النساء من قيود الجاهلية بل ارتقى بمستوى المرأة من العطاء المادي إلى العطاء المعنوي وهذا ما لم يقيم به أحد من الأنبياء السابقين .

سابعاً: إن من يتصور إن كثرة الزوجات فيها راحة ولذة دنيوية فهو مخطئ، بل فيها من الصعوبة القدر الكبير، وذلك من عدة جوانب، منه التوفيق بين الزوجات وتلبية مطالبهن وتعليمهن والاستماع لهن وعدم التقصير مع أي واحدة منهن، علماً إن ما تعطيه النساء هو واحد وان اختلفت النساء، فكانت كثرة الزوجات هو نوع من الجهاد النفسي وشيء من الصعوبة وليس هوى نفسي، لان من طبيعة النفس هو الابتعاد عن الضغط والصعوبة.

ومن المعلوم إن حال الرسول هو من أصعب الأحوال حيث تكلفه العام وهو هداية البشرية وتكلفه الخاص وهو المسير في مدارج الكمال نحو الحق المطلق، فمن الصعب على كل إنسان أن يوفق بين هذا وذاك مع كثرة النساء، لذلك نرى إن الأنبياء السابقين وبالأخص أصحاب الرسالات اقتصروا على زوجة واحدة بل بعضهم لم يتزوج إطلاقاً وذلك لصعوبة الجمع بين كثرة الزوجات وتأدية واجباته العامة والخاصة، ومن ذلك ما واجهه إبراهيم (ع) من صعوبة التوفيق بين امرأته، لكن الرسول استطاع أن يوفق بين نساءه وان يوصلهن إلى المستوى الإيماني الذي أراده .

فكان زواج الرسول (ص) لعدة نساء هو ضرب من ضروب

الجهاد النفسي وليس العكس.



الطريقة المثلى لفهم القرآن

إن أكثرنا عند قراءته للقرآن العزيز لا يخرج بالفائدة الكاملة من القراءة، وأكثر ما يفقده حين القراءة هو الفهم الصحيح أو الكامل لآيات الكتاب.

ولأجل أن يفهم الإنسان آيات الكتاب العزيز ويخرج بالفائدة الأكبر، ويرفع بفهمه مستوى عظمة القرآن في نفسه، اخترنا بعض الخطوات التي تعزز ذلك، وهي:

أولاً- التعامل مع القرآن على انه نزل عليك الآن، لا أنه نزل على الرسول قبل ألف وأربع مائة سنة.

ثانياً: محاولة تحصيل اليقين بأن الله تعالى يخاطبك أنت في القرآن.

ثالثاً: التدبر بالآيات، والوقف بتفكير مع غوامض الآيات، وليس تجاوزها بأسرع وقت ممكن.

رابعاً: أن يكون من ضمن غايات القراءة، فهم الآيات وليس الثواب فقط بحيث تتجاوز الآية وان لم تفهمها! لأن

القرآن كتاب عمل وليس كتاب قراءة.

خامساً: يجب الوقوف عند الآيات العملية، واستخراجها من الكتاب ثم تطبيقها، لكي يتسنى لك تطبيق الكتاب كاملاً، عندها تكون من أهل القرآن وخاصته على الوجه الحق.

سادساً: الالتفات والاهتمام المضاعف بالآيات التي تجذب القارئ إليها والتي يشعر القارئ انها تستبطن شيئاً ما.

سابعاً: إن التركيز الشديد على أحكام التلاوة والوجوه الإعرابية للقرآن يعطي فهماً سطحياً للقرآن ويُبعد عن جوهره.

ثامناً: التوبة والاستغفار قبل قراءة القرآن، إذ أن الذنوب تخلف غشاً على القلب يمنع عن فهم الكتاب.

تاسعاً: محاولة استهداف غاية معينة يحتاجها القارئ حين القراءة، فمن يستهدف تحسين اخلاقه من قراءة القرآن فسوف يقف على آيات الأخلاق أو الجوانب الأخلاقية من الآيات ويأخذ منها ما يناسب مستواه، وكذلك من يستهدف غاية أخرى.

عاشراً: الاستعانة بالله عز اسمه والجوء الحقيقي إليه لأجل أن يفهمك القرآن حين قراءته.

حادي عشر: أن لا يكون همُّ أحدنا آخر السورة - كما ورد النهي عنه - أو تكون غايته ختم القرآن بأي صورة كانت، فلعل آية واحدة تقرأ بتدبر وصفاء تكون سبباً لغفران كل ذنوب القارئ.

ونسأل خير مسؤول أن يُجيب لنا القرآن حتى لا نفارقه ولا يفارقنا كما حبيت لنا نفوسنا حافظات نقودنا وأصبحنا لا نفارقها ولا تفارقنا واستغفر الله لي ولكم.

تم الفراغ منه في ١٦-١٢-٢٠١٧

المحتويات

- العقارب والغريان ٩
- محادثة ١٣
- مرتبة الاختلاف ومراتب الائتلاف بين الأديان ١٧
- ولماذا الحرب؟ ٢٥
- حقوق الآباء بعد زواج الأبناء ٣١
- من فرائد عظمة الرسول ٣٥
- سؤال وإجابة ١ ٣٧
- أقصر الطرق ٣٩
- نظرة الى الأذى ٤٧
- صديق من عالمٍ آخر ٥١
- المسلمون إلى أين؟ ٥٥
- التحصن ٥٩
- اوباما لم يخطئ ٦٥
- خيال ليس أكثر ربها ٦٩
- نعمة الجمعة ٧١
- الوقت ٧٧
- المؤسسات الدينية والبُعد عن الدين ٨٣
- سؤال وإجابة ٢ ٩٨



- العناد عند الأطفال ٣٩
- المعصوم لا يمثل ٩٧
- النصيحة ١٠١
- التملق ١٠٣
- حقوق القيادة على الرعية ١٠٩
- أخبار من بلغ ١٢١
- الصوم لله تعالى ١٢٥
- باب اللسان ١٢٩
- الدعاء وأبعاده ١٣١
- سؤال واجابة ٣ ١٣٥
- أخطاء رمضانية ١٣٧
- الكسل ١٤١
- مقدمات الظهور بالنظر بالعين اليمنى ١٤٥
- قبل انقضاء شهر المغفرة والعطاء ١٤٩
- العامل الصالح في البيئة غير الصالحة ١٥٣
- تداعي الرباط المقدس ١٥٩
- التردد ١٦٣
- الأمر بالمعروف ١٦٧
- آداب الاستماع ١٧٣



- ١٧٧التبعية السياسية
- ١٨١الأربعينية عطاء مخصوص
- ١٨٥إزالة البلاء
- ١٨٩الكلمة
- ١٩٣المجتمع ورفض التجديد
- ٢٠١الإناء وجنس العطاء
- ٢٠٣الصلاة وأبعادها
- ٢٠٩المبالغة في الكلام
- ٢١٣النقد إحسان وليس انتقام
- ٢١٥آثار الزيارات
- ٢١٩ردة فعل لا تساوي في المقدار
- ٢١٩ولا تحالف في الاتجاه
- ٢٢٣الزكاة التامة
- ٢٢٩استغل خطأ أخيك
- ٢٣٥ستر العيوب
- ٢٣٧يوم ردّ الفضل
- ٢٤١الذكاء والغباء
- ٢٤٥وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى
- ٢٤٩الاستعاذة

- ٢٥٥ من مجهول إلى مجهول
- ٢٥٧ أجمل صور الاحسان
- ٢٥٩ الرسول الأعظم ومصالحة تعدد الزوجات
- ٢٦٥ الطريقة المثلى لفهم القرآن

سورة
الاحقاف

